

การสัมมนาเพื่อพัฒนานวัตกรรมการอำนวยความสะดวก เรื่อง “การวิจัย: เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาองค์กร”

วันที่ 14 กรกฎาคม 2563 ณ ศูนย์วิทยบริการศาลยุติธรรมเฉลิมพระเกียรติ ชั้น 6 อาคารศาลอาญา

ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร



หัวข้อ เสริมสร้างการวิจัย เพื่อพัฒนาองค์กร “ศาลยุติธรรม”

รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย

อาจารย์พิเศษ

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

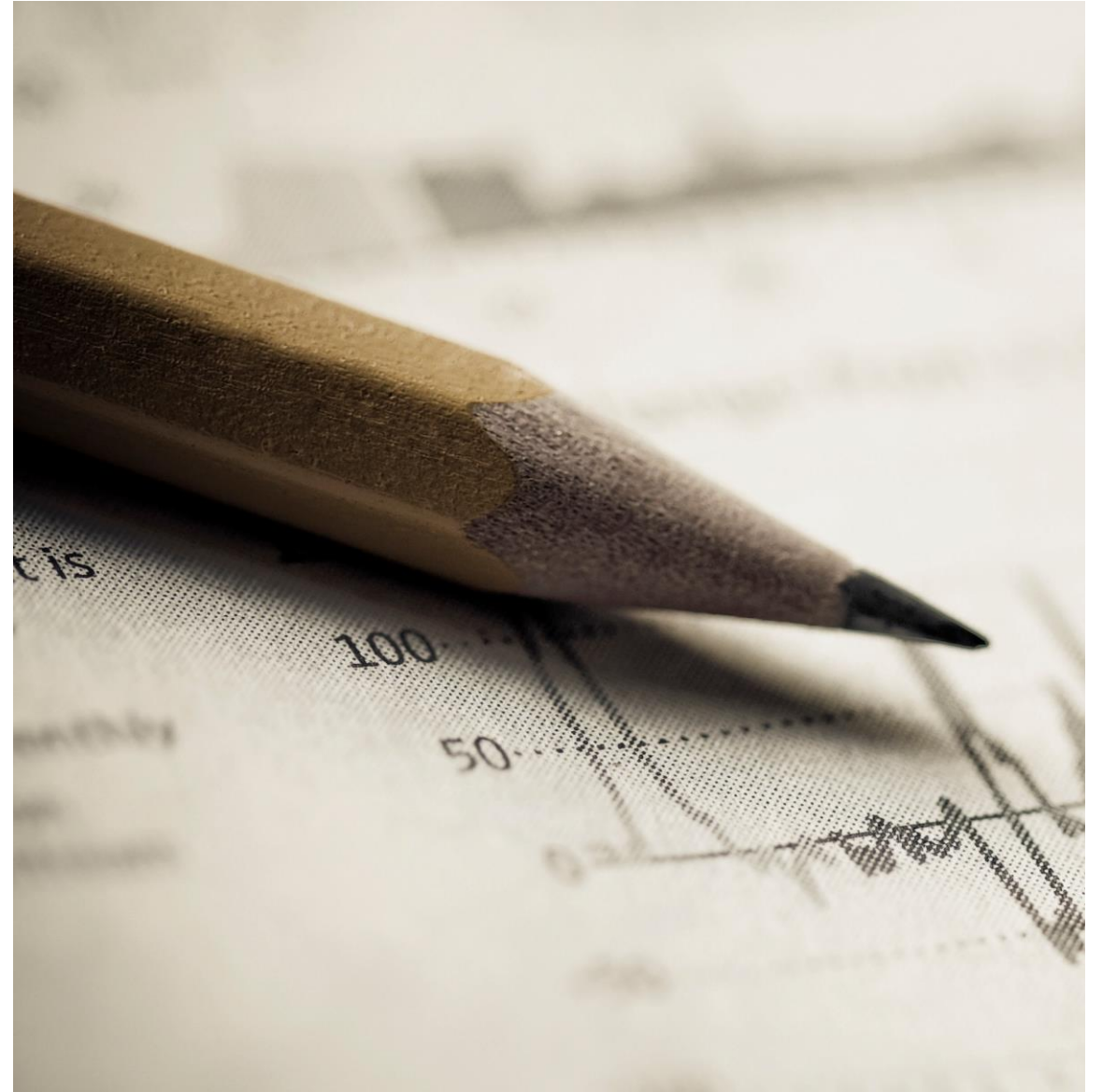
ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- การวิจัย: ทบทวนหลักการพื้นฐานและความสำคัญต่อองค์กร
- การวิจัย “แบบ R to R” ในศาลยุติธรรม: ทำอะไร?
- การวิจัย “แบบ R to R” ในศาลยุติธรรม: ทำอย่างไร?



1

การวิจัย : ทบทวนหลักการ พื้นฐานและความสำคัญต่อ องค์กร



WHAT IS RESEARCH ?

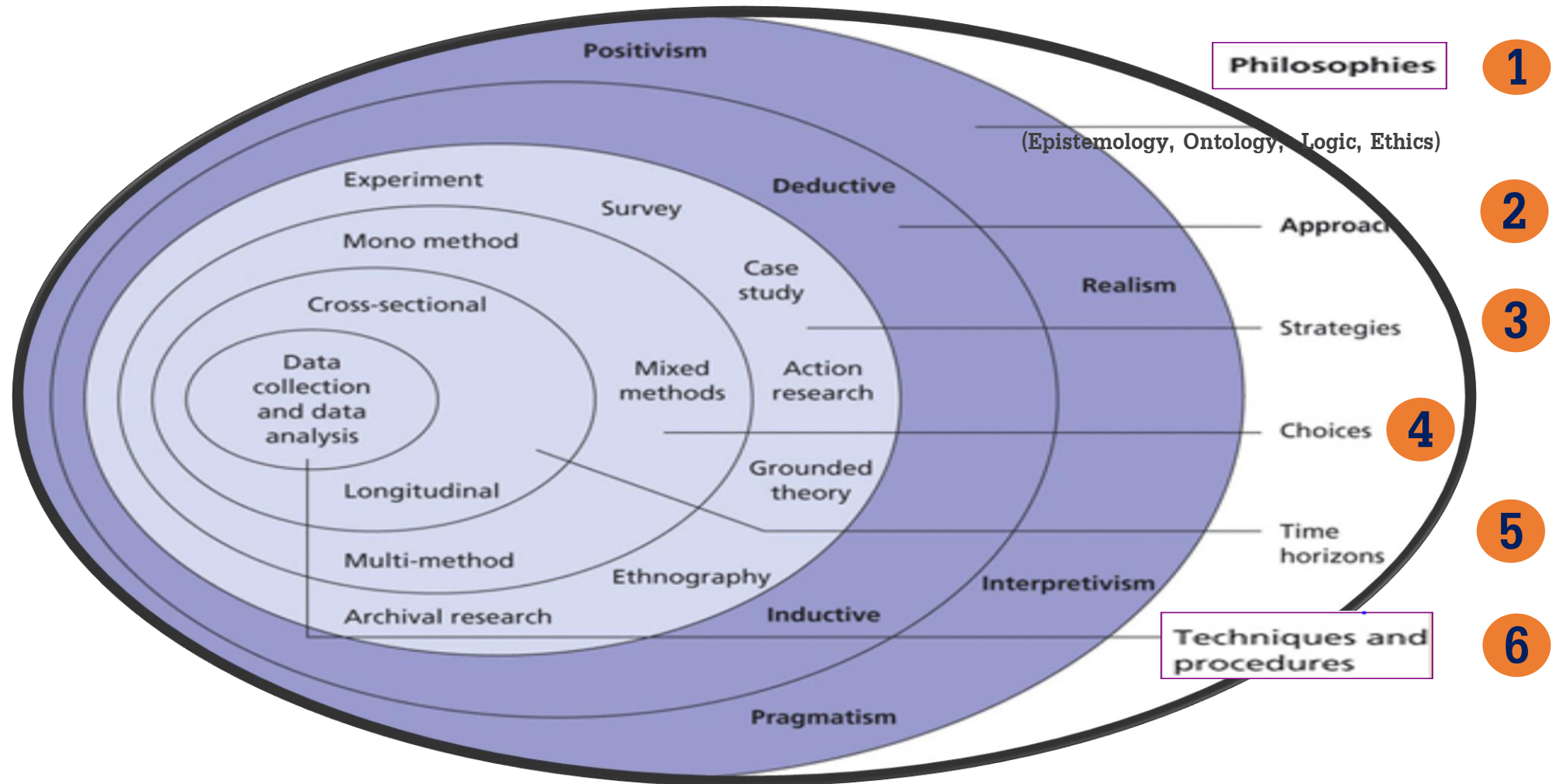
“RESEARCH” is a study in search for “fact” or new knowledge using the reliable & valid methodology



การวิจัย (Research)

- การศึกษาค้นคว้า หาข้อเท็จจริงและความรู้ใหม่อย่างมีระบบระเบียบโดยใช้วิธีวิทยาที่มีความเชื่อถือได้ และเที่ยงตรง
- การวิจัยบริสุทธิ์ (Pure research)
- การวิจัยประยุกต์ (Apply research)
- การวิเคราะห์วิจัยเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะนโยบายเพื่อการบริหารองค์กร (Policy recommendation)

ปรัชญาและแนวทางการศึกษาวิเคราะห์ทางสังคมศาสตร์



แนวการศึกษาวิเคราะห์ทางสังคมศาสตร์

- Positivism (ปฏิฐานนิยม)

- Realism (ลัทธินิยม)

- Interpretative / Hermeneutics (การตีความ)

- symbolic interactionism (ปฏิสัมพันธ์เชิงสัญลักษณ์)

- phenomenology (ปรากฏการณ์วิทยา)

- ethnomethodology (ชาติพันธุ์วรรณา)

- วิเคราะห์ตีความกฎหมาย

Pragmatism

การวิจัยเชิงปฏิบัติการ/PAR/

ฯลฯ

Post-structuralism

ปฏิเสธ

ทวิลักษณ์ทางสังคม

การวิจัยกฎหมาย/การวิจัยทางนิติศาสตร์

✓ จัดอยู่ในกลุ่มการวิเคราะห์ตีความ (Interpretive/Hermeneutic)



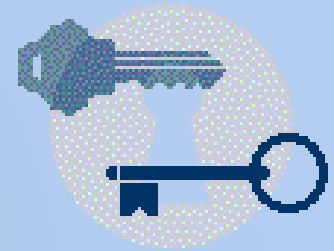
- วิจัยบริสุทธิ + วิจัยเอกสาร = การวิจัยเกี่ยวกับทฤษฎี/แนวคิดกฎหมาย
- วิจัยบริสุทธิ + วิจัยสหวิทยาการ = การวิจัยพื้นฐาน (สังคมวิทยากฎหมาย, นิติศาสตร์แนววิพากษ์, กฎหมายแนวเศรษฐมิติ)
- วิจัยประยุกต์ + วิจัยเอกสาร = การวิจัยเชิงสำรวจ (กฎหมาย สนธิสัญญา บทความทั่วไป)
- วิจัยประยุกต์ + วิจัยสหวิทยาการ = สังคม-กฎหมายศึกษา, กฎหมายในบริบทต่างๆ หรือ **Law in Actions** (แตกต่างจากงาน **Law in Books**)

(Arthur, 1983)

Black Letter Law : The law as a set of specific concrete rules set down by longstanding precedents.

การวิจัยกฎหมาย/การวิจัยทางนิติศาสตร์

✓ วิธีการวิจัยทางนิติศาสตร์



- ❖ Descriptive / Normative Approach - พรรณนาหรือประเมินคุณค่า
- ❖ Test theory/ Generate theory - พิสูจน์ทฤษฎี หรือ สร้างทฤษฎี และ
- ❖ Deductive/Inductive Approach - ใช้วิธีการอุปนัย/นิรนัย ในการวิจัย

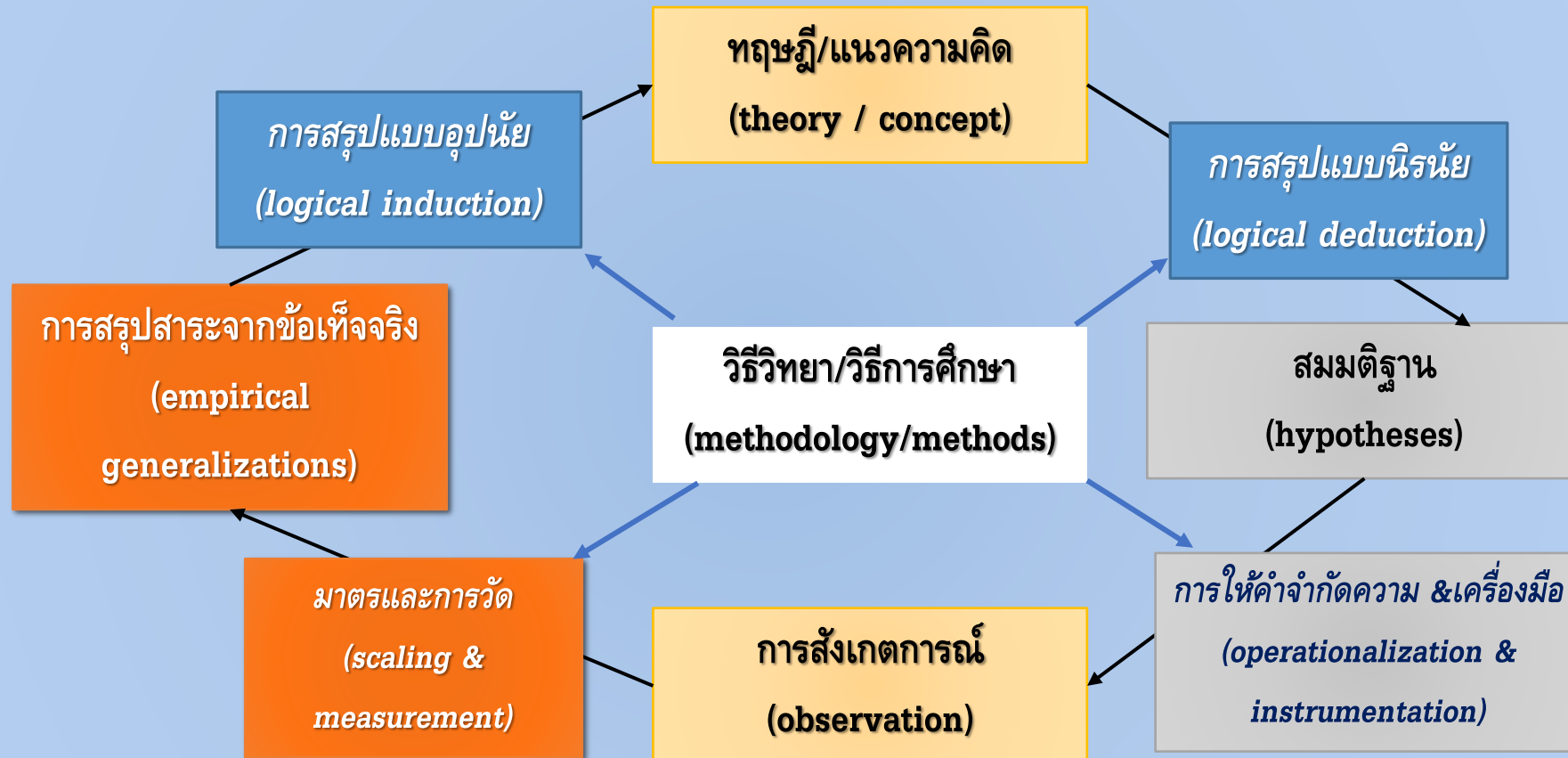
การวิจัยกฎหมาย อาชญาวิทยา และงานยุติธรรม



การศึกษาค้นคว้า/แสวงหาข้อเท็จจริงและความรู้ใหม่เกี่ยวกับ

- กฎหมาย (ว่าด้วย นิติปรัชญา หลักการ ตั๋วบทกฎหมาย และการบังคับใช้) และ
- งานยุติธรรม (ว่าด้วย นโยบายการยุติธรรม การบริหารงานยุติธรรม และการอำนวยความสะดวก)
- ตลอดจน ปรากฏการณ์ทางสังคมวิทยากฎหมาย/อาชญากรรม (รวมทั้ง อาชญาวิทยา ทันตวิทยา การกระทำผิดของเด็กเยาวชน การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด การส่งเคราะห์ภายหลังปล่อย และการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน)
- อย่างมีระบบระเบียบ โดยใช้วิธีการวิจัยตามหลักวิชาการ และมีจุดมุ่งหมายแน่นอน

สรุป วิธีการศึกษาทางสังคมศาสตร์



ทิตยา สุวรรณะชญ

WHAT IS RESEARCH ?

“RESEARCH” is a study in search for “fact” or new knowledge using the reliable



การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร

- การศึกษาค้นคว้า หาข้อเท็จจริงและความรู้ใหม่อย่างมีระบบระเบียบโดยใช้วิธีวิทยาที่มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้
- โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ทราบถึงปัญหาขององค์กร / ปัญหาในการอำนวยความสะดวก ได้เน้นแห่งข้อสรุปของหลักเกณฑ์ แนวนโยบาย ตลอดจนรูปแบบวิธีการและแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม
- เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบาย ทิศทาง และการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ความสำคัญของการวิจัยแบบ **Routine to Research** ในศาลยุติธรรม

หลักการ:

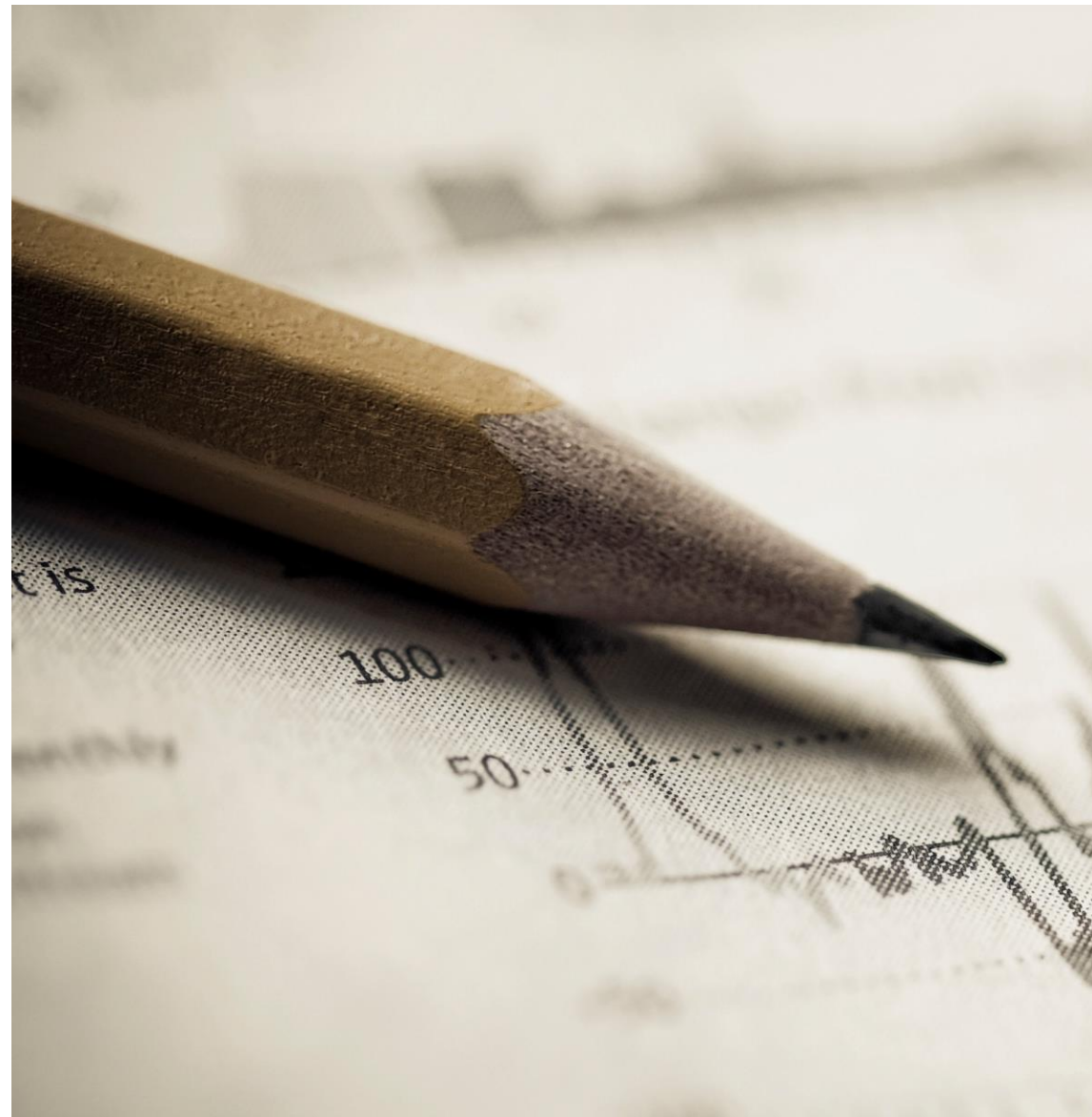
1. ตัวองค์ความรู้ใหม่ที่ได้มาควรมางานประจำ/งานตามภารกิจหลัก
2. (กระบวนการ) วิธีการได้มาซึ่งความรู้ ต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการวิจัย (เพื่อยืนยันคุณภาพของตัวความรู้ของสาขานั้นๆ) และคำนึงถึงจริยธรรมการวิจัย
3. สามารถเผยแพร่ และนำไปใช้ได้

ความสำคัญ:

1. ผลการวิจัยทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่สำหรับองค์กร ได้แก่ **รูปแบบ** ขั้นตอนกระบวนการ แนวทาง ข้อเสนอเชิงนโยบาย
2. พัฒนاتตนเอง องค์กร กระบวนการยุติธรรม และรัฐ
3. พัฒนาการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคมไทย และในเวทีโลก

2

การวิจัย “แบบ **R to R**”
ในศาลยุติธรรม:
ทำ อะไร ?



ข้อสังเกต
การทำวิจัย
“แบบ R to R”
ในศาลยุคิธรรม



สนใจ “ปัญหา ข้อขัดข้อง” ในการบริหารงานยุคิธรรม / การอำนวยความสะดวกยุคิธรรม

พัฒนาระบบการทำงานแบบเดิม ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

ศึกษาความเป็นไปได้ในการนำ disruptive technology มาใช้ในศาลยุคิธรรม (เทคนิค
กฎระเบียบ ความคุ้มค่าด้านงบประมาณ ผลกระทบต่อองค์กรและสังคม ฯลฯ)

ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเชิงคุณค่า (สิทธิมนุษยชน คักดีศรีความเป็นมนุษย์
สิ่งแวดล้อม)

ไม่ละเลยการมองภาพกระบวนการยุคิธรรมแบบ “องค์รวม (holistic)” (ศาลยุคิธรรม ใน
กระบวนการยุคิธรรมและสังคม)

- นำเสนอสถิติต่างๆ (R) มาวิเคราะห์&สังเคราะห์ (R)

รายงานสถิติคดีศาลยุติธรรมทั่วราชอาณาจักร ประจำปี พ.ศ. 2561
Annual Judicial Statistics, Thailand 2018



บทสรุปสถิติคดี ปี 2560 - 2561

เปรียบเทียบปริมาณคดีศาลยุติธรรม ประจำปี พ.ศ. 2560-2561

ระดับชั้นศาล		ปริมาณคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณา (ค้างมา + รับใหม่)		ดำเนินคดีเสร็จไป				อยู่ระหว่างดำเนินการ			
				ปี 2560		ปี 2561		ปี 2560		ปี 2561	
		ปี 2560	ปี 2561	จำนวนคดี	ร้อยละ	จำนวนคดี	ร้อยละ	จำนวนคดี	ร้อยละ	จำนวนคดี	ร้อยละ
ศาลฎีกา	คดีแพ่ง	10,744	6,502	6,384	59.42	5,068	77.95	4,360	40.58	1,434	22.05
	คดีอาญา	6,823	7,109	3,928	57.57	4,196	59.02	2,895	42.43	2,913	40.98
ศาลชั้นอุทธรณ์	คดีแพ่ง	19,849	23,946	17,480	88.06	20,919	87.36	2,369	11.94	3,027	12.64
	คดีอาญา	35,864	36,245	32,369	90.25	33,130	91.41	3,495	9.75	3,115	8.59
ศาลชั้นต้น	คดีแพ่ง	1,118,431	1,245,844	925,299	82.73	1,060,924	85.16	193,132	17.27	184,920	14.84
	คดีอาญา	611,412	637,916	569,115	93.08	599,846	94.03	42,297	6.92	38,070	5.97

ข้อควรพิจารณา: นำยุติธรรมทางเลือกและการเบี่ยงเบนคดีมาใช้

ข้อหาสูงสุด 5 อันดับ ที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีในคดีอาญาโดยแยกตามประเภทชั้นศาล ประจำปี พ.ศ. 2561

ระดับชั้นศาล	อันดับที่ 1	อันดับที่ 2	อันดับที่ 3	อันดับที่ 4	อันดับที่ 5
ศาลฎีกา	ความผิดต่อชีวิต	พ.ร.บ.ยาเสพติด	พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ	ลหุโทษ	ความผิดฐานลักทรัพย์
ศาลชั้นอุทธรณ์	พ.ร.บ.ยาเสพติด	พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ	ความผิดฐานลักทรัพย์	ลหุโทษ	ความผิดต่อชีวิต
ศาลชั้นต้น	พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ	พ.ร.บ.จราจรทางบก	พ.ร.บ.การพนัน	พ.ร.บ.อาวุธปืน ฯ	ความผิดฐานลักทรัพย์



ความผิดตามที่กฎหมายกำหนด (mala prohibita) นำหนักความเป็นอาชญากรรมน้อย แต่ใช้พื้นที่ของศาลยุติธรรมมาก



แนวทางการตัดสินใจคดีของศาลชั้นต้น

คำพินิจ	การใช้ชีวิต	หนี้สิน	หลักฐาน	การพินิจ	จรรยาบรรณ	อาชีพ	ยาเสพติด	ร่างกาย
ก. คดีทั้งหมด	52	58	52	50	51	53	53	56
ข. จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ (ร้อยละของ ก)	9 17.3%	42 72.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
ค. จำหน่ายคดีชั่วคราว* (ร้อยละของ ก)	25 48.1%	0 0.0%	7 13.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%
ง. ยกฟ้อง (ร้อยละของ ก)	3 5.8%	15 25.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%	20 37.7%	4 7.1%
จ. พิพากษาลงโทษ	15	1	45	50	51	52	33	52
ประหารชีวิต (ร้อยละของ จ.)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%
จำคุก (ร้อยละของ จ.)	15 100.0%	0 0.0%	33 73.3%	0 0.0%	0 0.0%	19 36.5%	9 27.3%	27 51.9%
จำคุกและปรับ (ร้อยละของ จ.)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 60.6%	0 0.0%
จำคุกแต่รอลงอาญา (ร้อยละของ จ.)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 36.5%
จำคุกแต่รอลงอาญาและปรับ (ร้อยละของ จ.)	0 0.0%	1 100.0%	12 26.7%	12 24.0%	51 100.0%	25 48.1%	3 9.1%	5 9.6%
ปรับ (ร้อยละของ จ.)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	38 76.0%	0 0.0%	7 13.5%	0 0.0%	0 0.0%



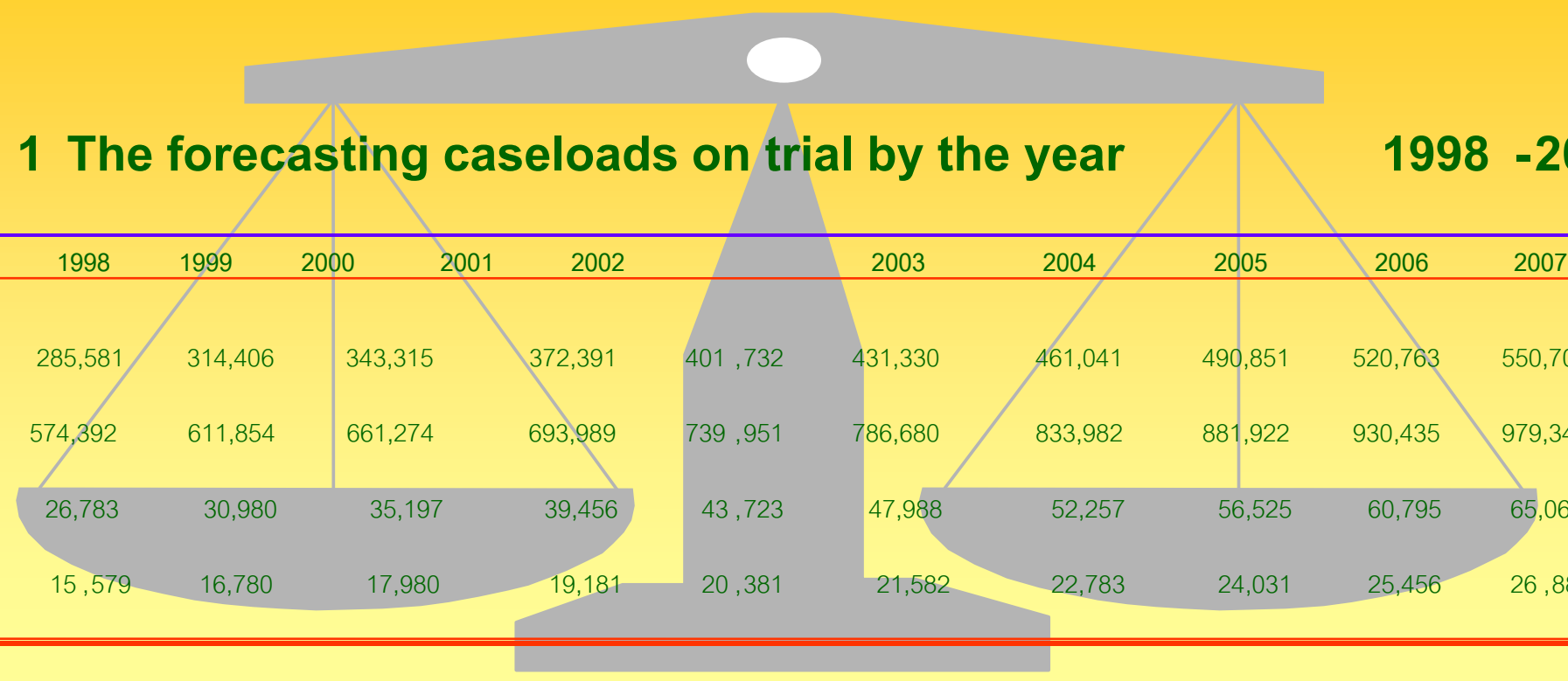
แนวทางการตัดสินใจของศาล

- ศาลชั้นต้นมีแนวโน้มที่จะลงโทษปรับในคดีต่าง ๆ น้อยมาก
 - พบการลงโทษปรับเฉพาะในคดีการพนัน (ร้อยละ 76) และคดีอาชญากรรม (ร้อยละ 13.5)
 - ในคดีจราจรและคดีลักทรัพย์ ศาลจะปรับจำเลยก็ต่อเมื่อตัดสินจำคุกแต่ให้รอการลงอาญา
 - ในคดีเช็ค ศาลพิพากษาจำคุกจำเลยทุกคดี
 - ในคดีลักทรัพย์ (จำคุกร้อยละ 73.3) คดีทำร้ายร่างกาย (จำคุกร้อยละ 51.9) และคดียาเสพติด (จำคุกและปรับร้อยละ 60.6)
- ศาลฎีกามักจะลงโทษจำเลยด้วยการจำคุกเกือบทุกกรณีที่ศึกษา และจะลงโทษปรับก็ต่อเมื่อตัดสินให้ลงโทษจำคุก แต่ให้รอการลงโทษ

- นำสถิติต่างๆ (R) มาศึกษาวิเคราะห์โดยใช้สถิติการวิจัยขั้นสูง (R)

Scenario of crimes in the next decade

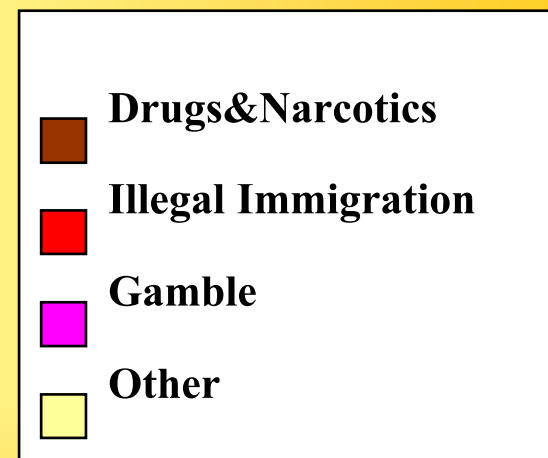
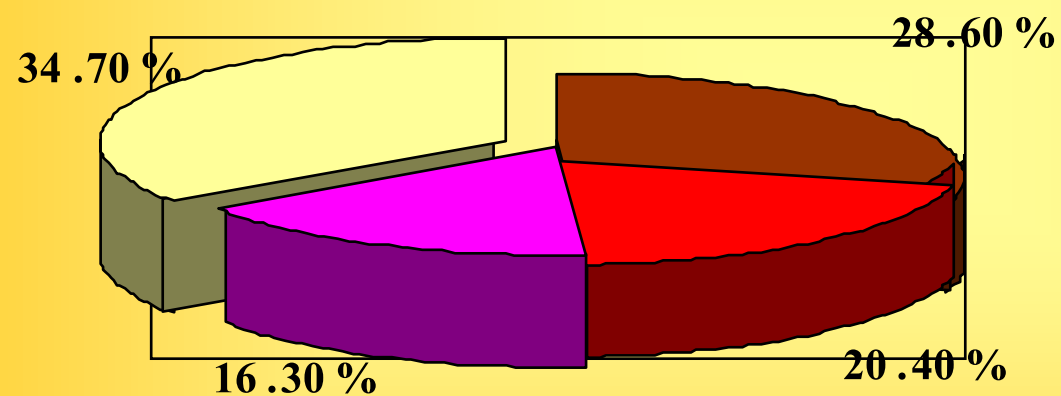
Table 1 The forecasting caseloads on trial by the year 1998 -2007



CASE /YEAR	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Civil	285,581	314,406	343,315	372,391	401 ,732	431,330	461,041	490,851	520,763	550,709
Crimina l	574,392	611,854	661,274	693,989	739 ,951	786,680	833,982	881,922	930,435	979,340
Juvenile D .	26,783	30,980	35,197	39,456	43 ,723	47,988	52,257	56,525	60,795	65,064
Labor	15 ,579	16,780	17,980	19,181	20 ,381	21,582	22,783	24,031	25,456	26 ,882

The number of victimless crime in

2007



Total Victimless Crime = 65.3%

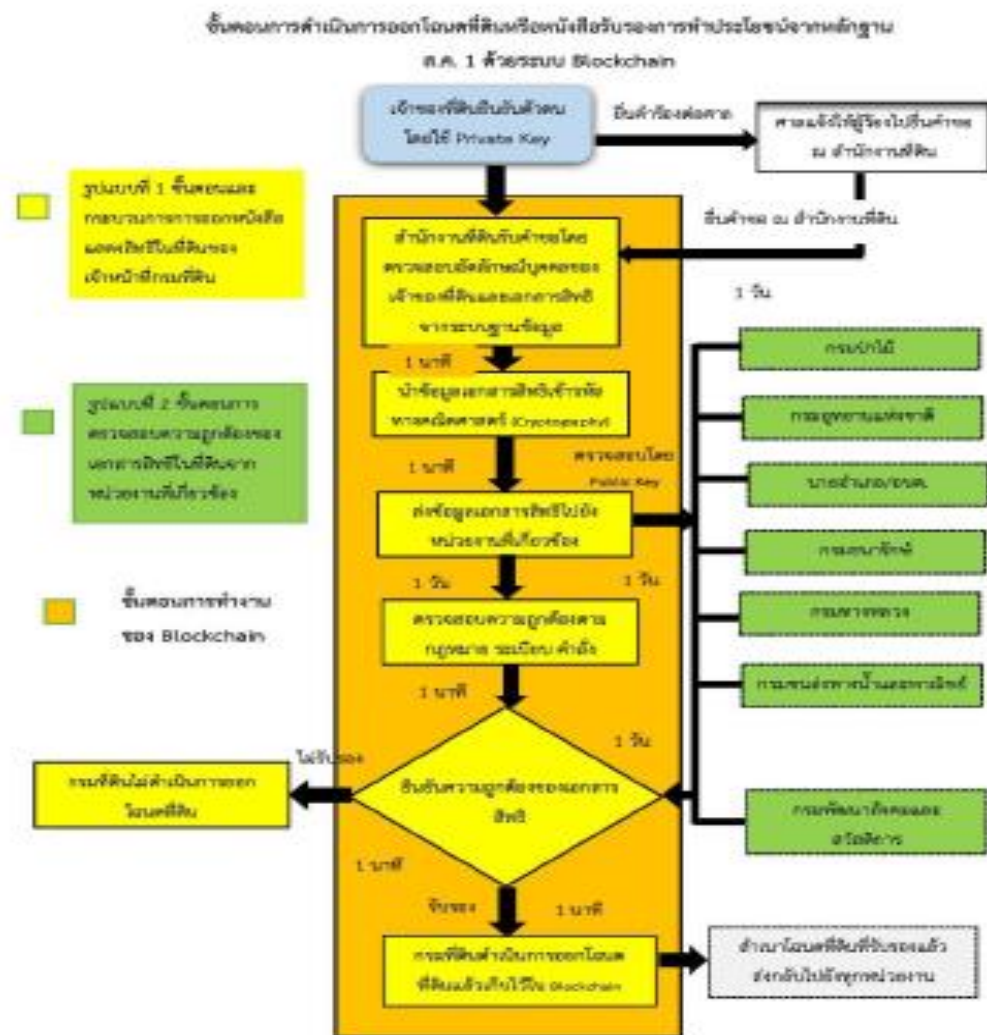
- วิเคราะห์การนำ disruptive technology มาใช้ในศาลยุติธรรม

เช่น

- Block chain / Big data / AI
- ODR / EM /
- ระบบศาล Saiban-in / Family group conferencing / ฯลฯ

ตัวอย่าง

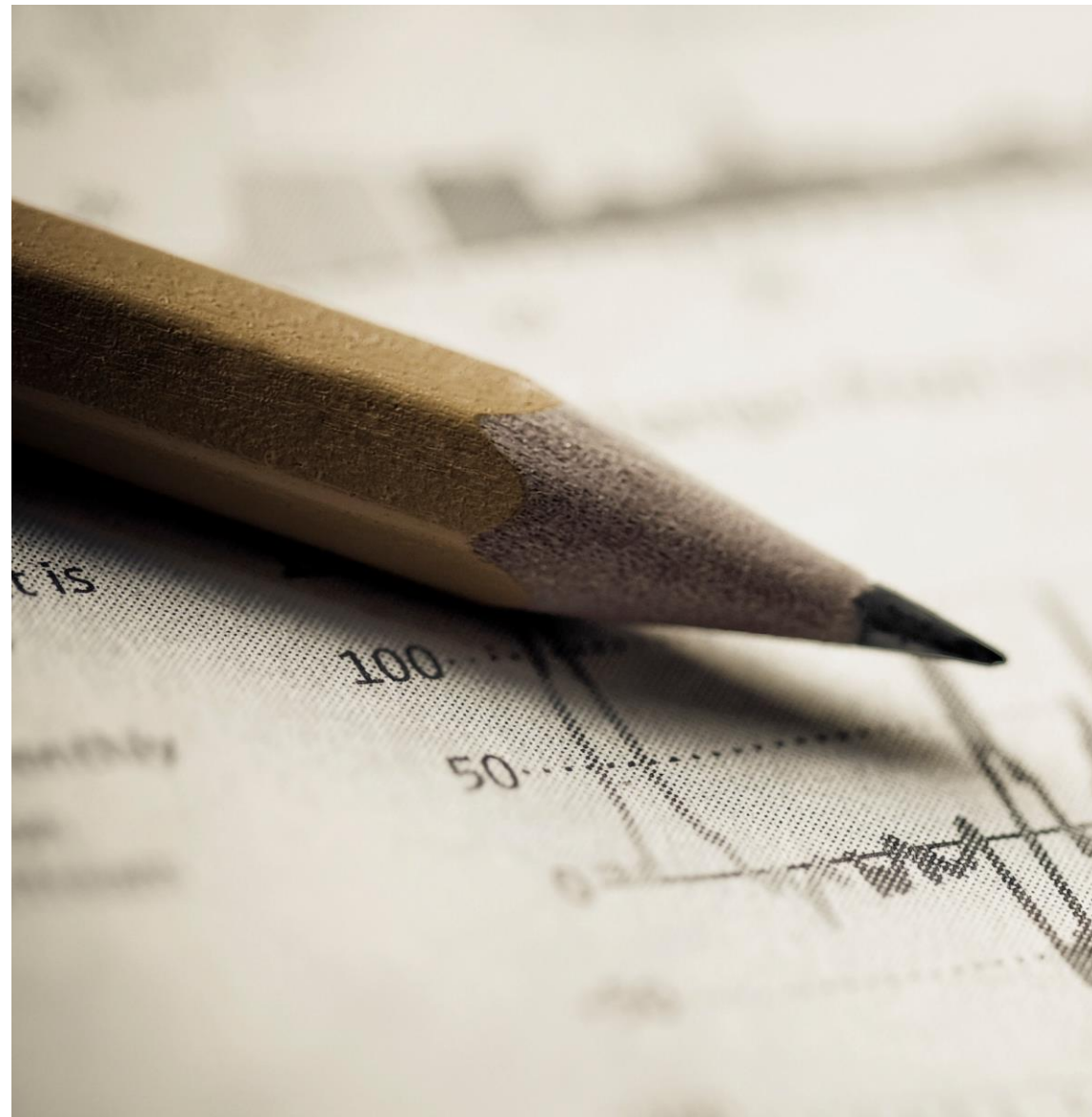
ภาพที่ 10 ขั้นตอนการดำเนินการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์จากหลักฐาน ส.ค.1 ด้วยระบบ Blockchain



ช่วยลดระยะเวลาการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินจากเดิมที่ใช้เวลา 153 วัน ลดลงเหลือเพียง 3 วัน

3

การวิจัย “แบบ R to R” ในศัลยุดิธรรม: ทำ อย่างไร ?



โครงสร้างของการวิจัยทางนิติศาสตร์และสังคมศาสตร์

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา/คำถามวิจัย (Research Problem/Question)

ขั้นที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และกำหนดสมมติฐาน (Hypothesis)

ขั้นที่ 3 การออกแบบวิจัย (Research design)

← ขั้นที่ 4 เก็บรวบรวมข้อมูล (Data collection)

ขั้นที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis)

ขั้นที่ 6 เขียนรายงานผลการวิจัย (Conclusion)

← ขั้นที่ 7 การเขียนบทความทางวิชาการ ตีพิมพ์ เผยแพร่ (Reports and presentation) →



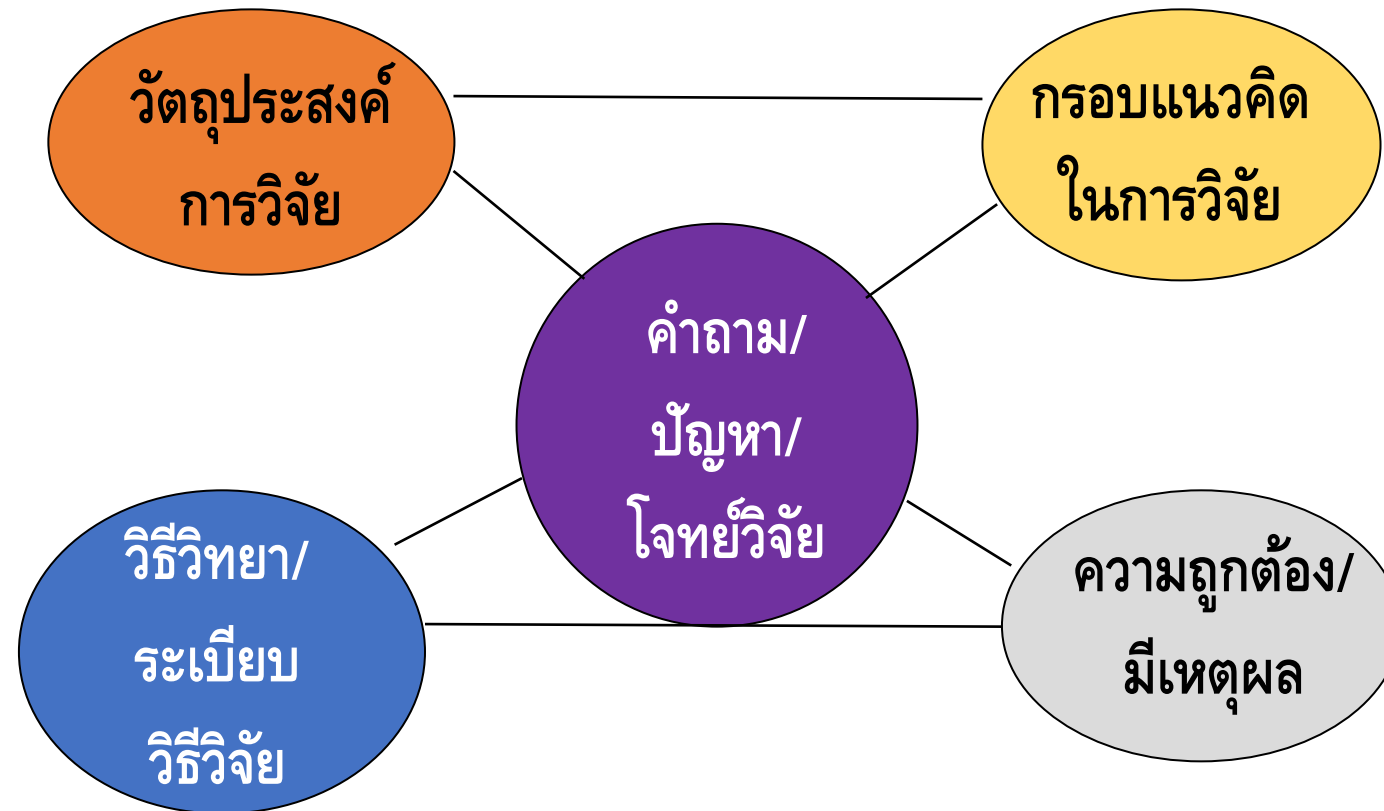


ขั้นที่ 1

เลือกปัญหา กำหนด คำถามวิจัย



ปฏิสัมพันธ์ ความเชื่อมโยง และการออกแบบวิจัย



Source: From Maxwell, (1996: 5)

ปรากฏการณ์สังคม>>



คำถาม/โจทย์วิจัย



www.kapook.com: วันที่ 4 พฤษภาคม 2560

แท็กซี่พื้ยาแฉง ไม่มีเจตนาทำร้ายแ่ง
ชื้อเบอร์ไม่ต้องลงทุน แต่แท็กซี่ลงทุนเกือบล้าน !

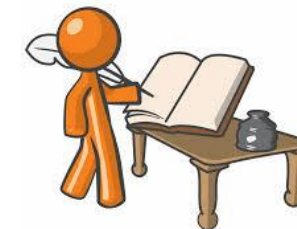


“ศาลเตี้ยในธุรกิจแชร์ริง” เกิดขึ้นได้อย่างไร

กลไกรู้กับการจัดการ “ศาลเตี้ยในธุรกิจ
แชร์ริง” เป็นอย่างไร

มาตรการทางกฎหมายกับธุรกิจแชร์ริงใน
สังคมไทยควรเป็นอย่างไร

คำถามวิจัย/ปัญหาวิจัย/โจทย์วิจัย



- ปรากฏการณ์ทางสังคมที่สนใจนี้คืออะไร??

‘การฆ่าตัดตอน’ (*Extra-Judicial Killing of Drug Suspects*) คืออะไร

- การประชาทัณฑ์ (lynching) คืออะไร

- ปรากฏการณ์ทางสังคมที่สนใจนี้เป็นอย่างไร ได้อย่างไร??

- ‘การฆ่าตัดตอน’ ในการนำนโยบายประกาศสงครามยาเสพติดมาปฏิบัติเกิดขึ้นได้อย่างไร

การประชาทัณฑ์ (lynching) ผู้ต้องหาในการทำแผนประทุษกรรมคดีข่มขืนเกิดขึ้นได้อย่างไร

- การให้และการกีดกันสิทธิของผู้ใช้แรงงานโดย พรบ. เงินทดแทน พ.ศ. 2537 เป็นอย่างไร มีการให้และการกีดกันสิทธิในเรื่องใดบ้าง และผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร

ตัวอย่างคำถามวิจัย

- การเข้าถึงความยุติธรรมทางอาญาในระบบยุติธรรมชุมชนของผู้พลัดถิ่นในพื้นที่พักพิงชั่วคราวตามแนวชายแดนไทยเมียร์มาเป็นอย่างไร การเข้าถึงความยุติธรรมฯ ในพื้นที่ซึ่งมีกฎหมายของไทยบังคับใช้อยู่แล้วนั้นมีแนวคิดใดรองรับและลักษณะของการเข้าถึงความยุติธรรมต้องดำเนินการผ่านขั้นตอนกระบวนการอะไรบ้าง

ตัวอย่างคำถามวิจัย

■ “คดีล้นศาล คนล้นคุก” เกิดขึ้นได้อย่างไร?

■ มีปัจจัยใดบ้างที่ก่อให้เกิดความสำเร็จในการนำระบบไกล่เกลี่ยคดีมาใช้ในศาล

สิ่งที่ควรคำนึงถึงเมื่อตั้งคำถามวิจัย

ใครจะตอบคำถามนี้ได้ — กลุ่มตัวอย่าง

จะตอบคำถามนี้อย่างไร — แบบสอบถาม สัมภาษณ์ ฯลฯ

ทำอะไรให้กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของเรื่องราวที่ศึกษา
— ขอบเขตที่ศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ (ที่สำคัญๆ)



ตัวอย่าง: ชื่อเรื่อง - คำถามวิจัย - วัตถุประสงค์

❑ ชื่อเรื่อง: แนวทางการป้องกันการตกเป็นเหยื่อเว็บไซต์ข่าวสารทางวิชาการที่ถูกปลอมแปลง

❑ คำถามวิจัย สภาพปัญหา รูปแบบ และวิธีการการปลอมแปลงเว็บไซต์ข่าวสารทางวิชาการในปัจจุบันเป็นอย่างไร ปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อนักวิชาการและวงการวิชาการอย่างไร และจะมีแนวทางการป้องกันไม่ให้นักวิชาการไทยตกเป็นเหยื่อของเว็บไซต์ข่าวสารทางวิชาการที่ถูกปลอมแปลงอย่างไร

❑ วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหา รูปแบบและวิธีการปลอมแปลงเว็บไซต์ข่าวสารทางวิชาการ
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของปัญหาการปลอมแปลงเว็บไซต์ข่าวสารทางวิชาการที่มีต่อนักวิชาการและวงการวิชาการ
3. เพื่อเสนอแนวทางการป้องกันไม่ให้เกิดตกเป็นเหยื่อของเว็บไซต์ข่าวสารทางวิชาการที่ถูกปลอมแปลง

เบญญาภา มารินทร์, 2560 (ม.รังสิต)

ใครจะตอบคำถามนี้ และอย่างไร: ตัวอย่าง

ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 14 คน โดยเลือกแบบเจาะจงบนฐานความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับกรณีศึกษาเป็นเกณฑ์เบื้องต้น และเป็นผู้ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวข้องกับกรณีศึกษา

ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารหรือผู้แทนหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการป้องกัน ปราบปรามและติดตามจับกุมอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์
- 2) ผู้บริหารหรือผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ และผู้บริหารของวารสารทางวิชาการไทย
- 3) ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญด้านการตีพิมพ์บทความทางวิชาการชาวไทย และนักวิชาการชาวต่างชาติ
- 4) ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย พ.ร.บ.การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ ประเด็นในการสัมภาษณ์ที่กำหนดกรอบให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย และใช้แนวคิดและทฤษฎีทางอาชญาวิทยาเป็นส่วนหนึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์เชิงลึก

เบญญาภา มารินทร์, 2560



ขั้นที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม
ศึกษาทฤษฎี
และกำหนดสมมติฐาน

ทบทวนวรรณกรรม: ทบทวนอะไรบ้าง?

การทบทวนวรรณกรรมประกอบด้วย

- แนวคิด
- ทฤษฎี
- เอกสาร และ
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทบทวนวรรณกรรม: ทบทวนเพื่ออะไร?

- นำสู่การกำหนดกรอบแนวคิด
- ทำให้ทราบลักษณะของ “ปรากฏการณ์ที่ศึกษา” ล่วงหน้าว่ามีอะไรบ้าง
- ทำให้ทราบว่าไม่มีใครเคยศึกษาวิจัยเรื่องนี้บ้าง ในแง่มุมใด

การค้นคว้า เปรียบเทียบกฎหมายจาก Internet และจากแหล่งต่างๆ

เช่น International Encyclopedia of Comparative Law, Am, Jur, USCA, Halsbury ฯลฯ

สรุปบททวนวรรณกรรม ศึกษาแนวคิดทฤษฎี นำสู่การกำหนดสมมติฐาน

ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คุณภาพทางวิชาการ - งานวิจัย/บทความชิ้นหนึ่ง

ความน่าเชื่อถือได้ทางวิชาการ - นสพ. vs วารสารทางวิชาการ / วารสารที่มี peer review

ความทันสมัย/ร่วมสมัย ของเอกสารที่อ้างอิง

ดู key words-concepts จากคำถามวิจัย

กำหนดสมมติฐาน (กรณีเป็นงานวิจัยแบบ positivism)



• ข้อบกพร่องเกี่ยวกับวิธีการอ้างอิง

- ประเภทของแหล่งค้น/แหล่งอ้างอิง
- การอ้างอิงโดยไม่ได้เรียบเรียงภาษาใหม่ (paraphrase)
- การอ้างอิงไม่ตรงตามต้นฉบับ
- การอ้างอิงแบบตัดต่อความคิด

--Plagiarism--

การลอกเลียน / การตัดปะ / ไม่ได้สังเคราะห์

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

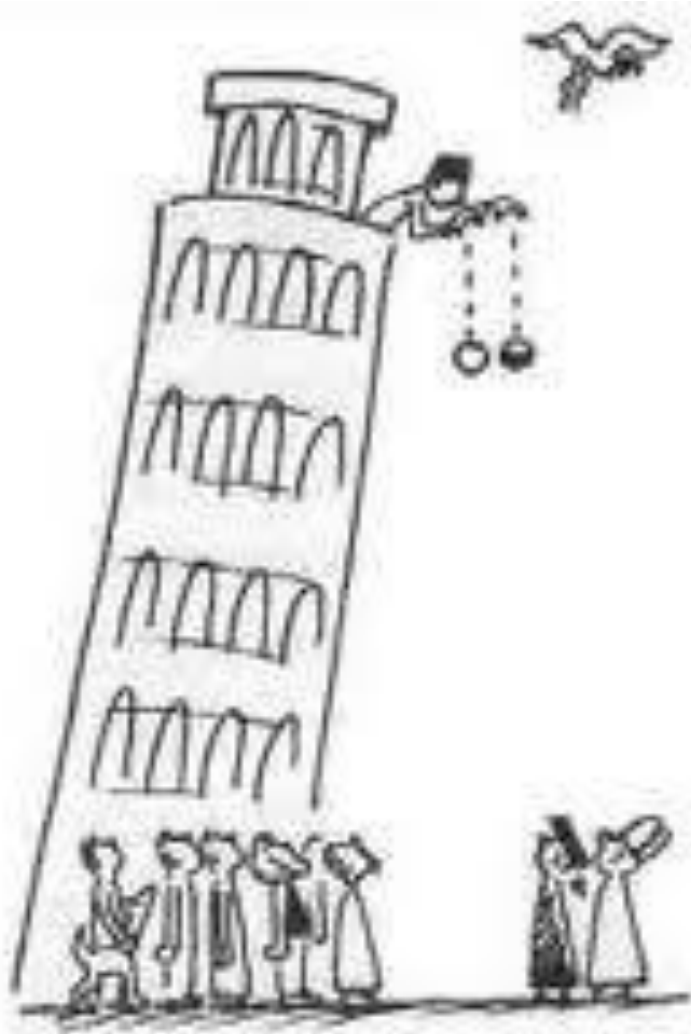


ข้อมูลปฐมภูมิ คือข้อมูล/เอกสาร/สารสนเทศทางวิชาการที่ได้มาจากต้นแหล่งโดยตรง (ผู้ใช้ทำขึ้นเอง) (Primary Data)

- ได้แก่ ผลของการศึกษาค้นคว้า วิจัย รายงาน การค้นพบทฤษฎีใหม่ๆ
- ปรากฏ/ถูกถ่ายทอดในลักษณะของสิ่งพิมพ์ เช่น วารสาร รายงานการวิจัย รายงานการประชุม และสัมมนาวิชาการ สิทธิบัตร เอกสารมาตรฐานต่างๆ ต้นฉบับตัวเขียน จดหมายเหตุ วิทยานิพนธ์ และการถ่ายทอดทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น วารสาร อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

ข้อมูลทุติยภูมิ คือข้อมูลที่มีผู้ทำการรวบรวม เรียบเรียงขึ้นใหม่จากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Secondary Data)

- ปรากฏในรูปแบบการสรุป ย่อเรื่อง จัดหมวดหมู่ ทำดัชนีและสารสังเขป เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึง และ ใช้ข้อมูลอย่างรวดเร็ว
- ได้แก่ สื่ออ้างอิงประเภทต่างๆ หนังสือ ตำรา สารานุกรม พจนานุกรม รายงานสถิติต่าง ๆ กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง มติ ครม. มาตรฐานสหประชาชาติ



กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

ข้อควรระวังในการเขียนกรอบความคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย (Theoretical Framework)

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

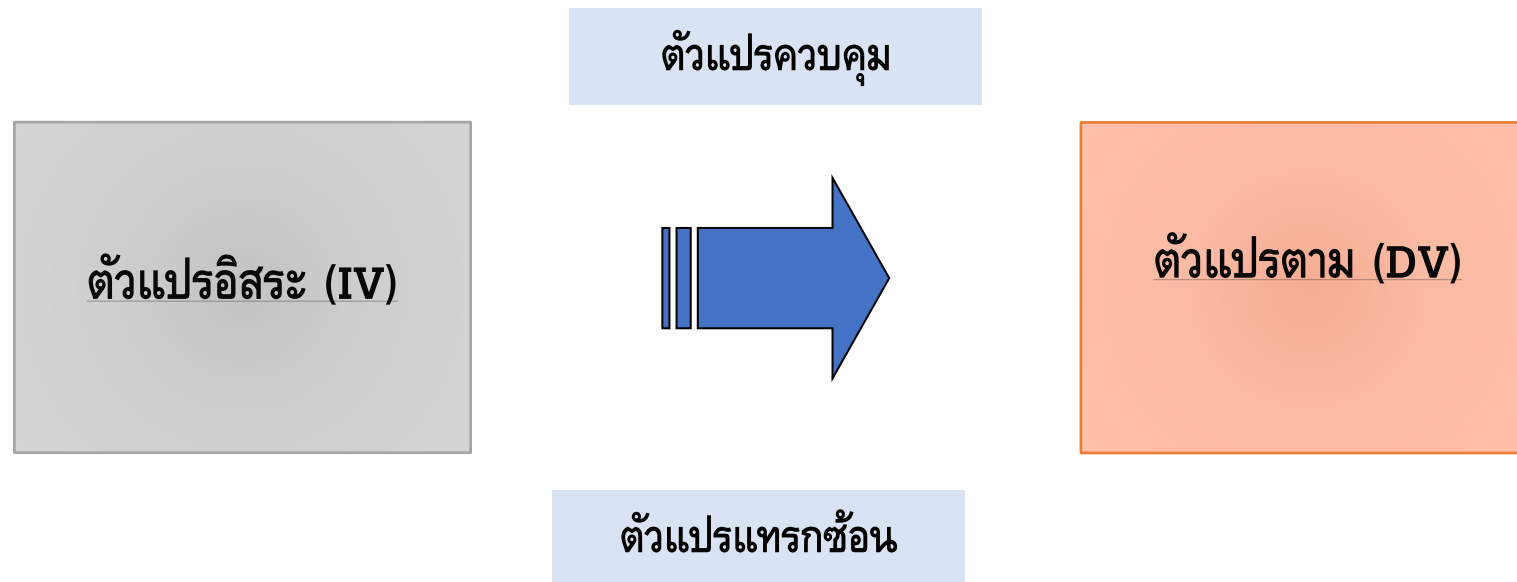
กรอบการวิเคราะห์ (Analytical Framework)

กรอบการวิจัย (Research flow chart) หรือเรียกว่า **กรอบการดำเนินการวิจัย** หมายถึง แผนภูมิที่เขียนขึ้นในลักษณะเป็นผังไหล (flow chart) แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนกิจกรรมและผลที่ได้รับจากการดำเนินงานวิจัย ในแต่ละขั้นตอนเพื่อสื่อให้ผู้อ่านงานวิจัยได้เกิดความคิดรวบยอด(concept) เข้าใจภาพรวมทั้งหมดของการดำเนินงานวิจัยเรื่องนั้นๆ



หลักการสำคัญในการกำหนด Positivism Conceptual Framework

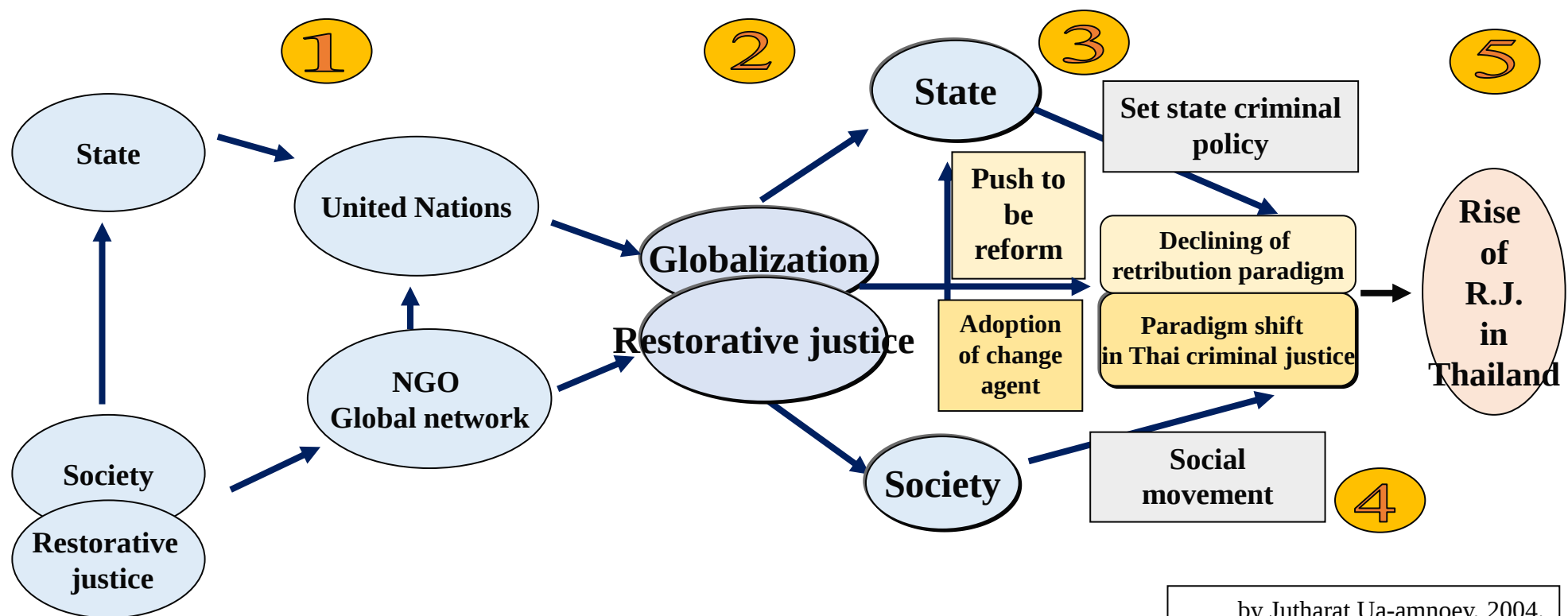
1. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
2. เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม (2 กลุ่มหรือมากกว่า)



ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ ในการกลับเข้าสู่สังคมของเด็กเยาวชนกระทำผิด

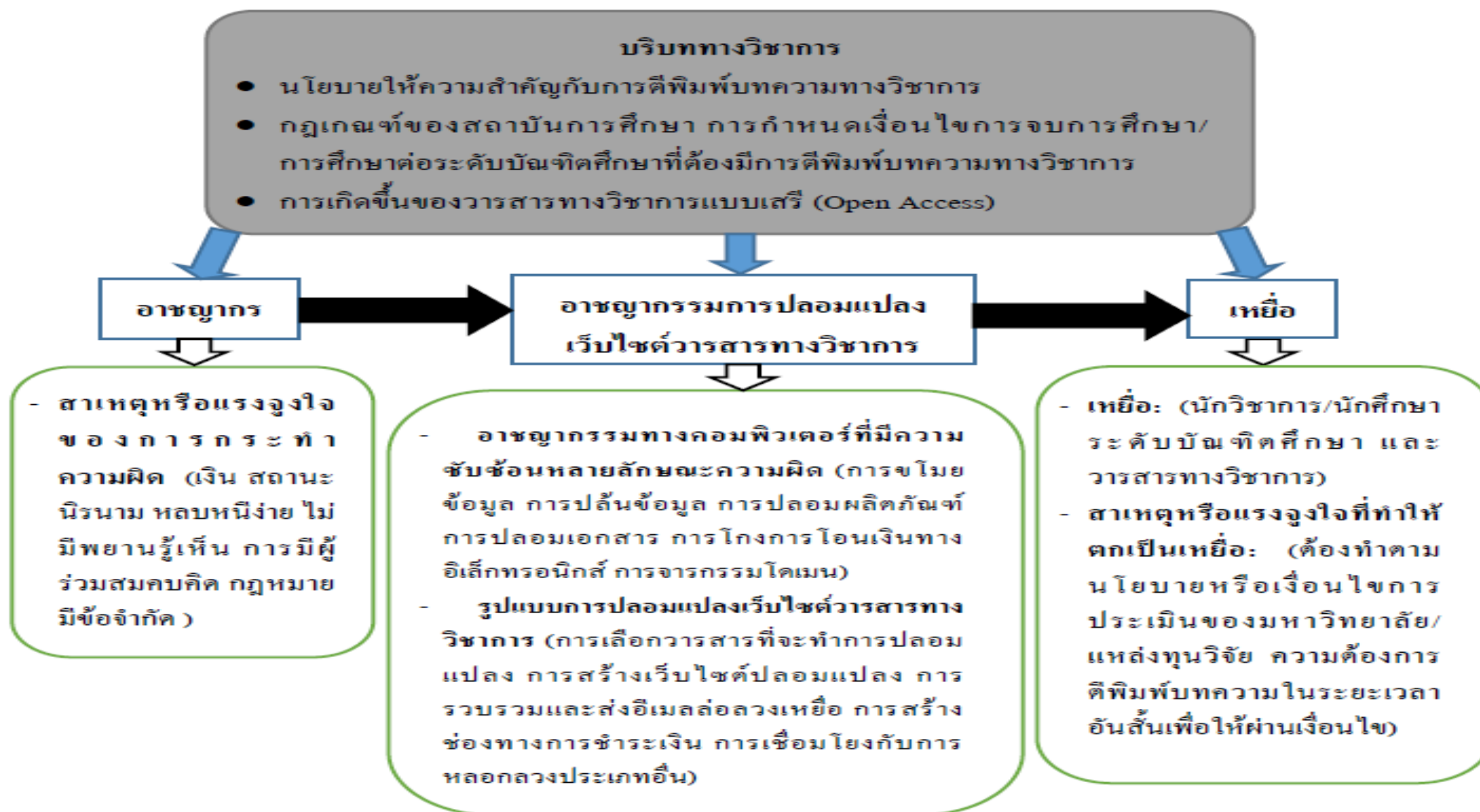


A journey of restorative justice from the global community to the Thai state, society, and criminal justice system

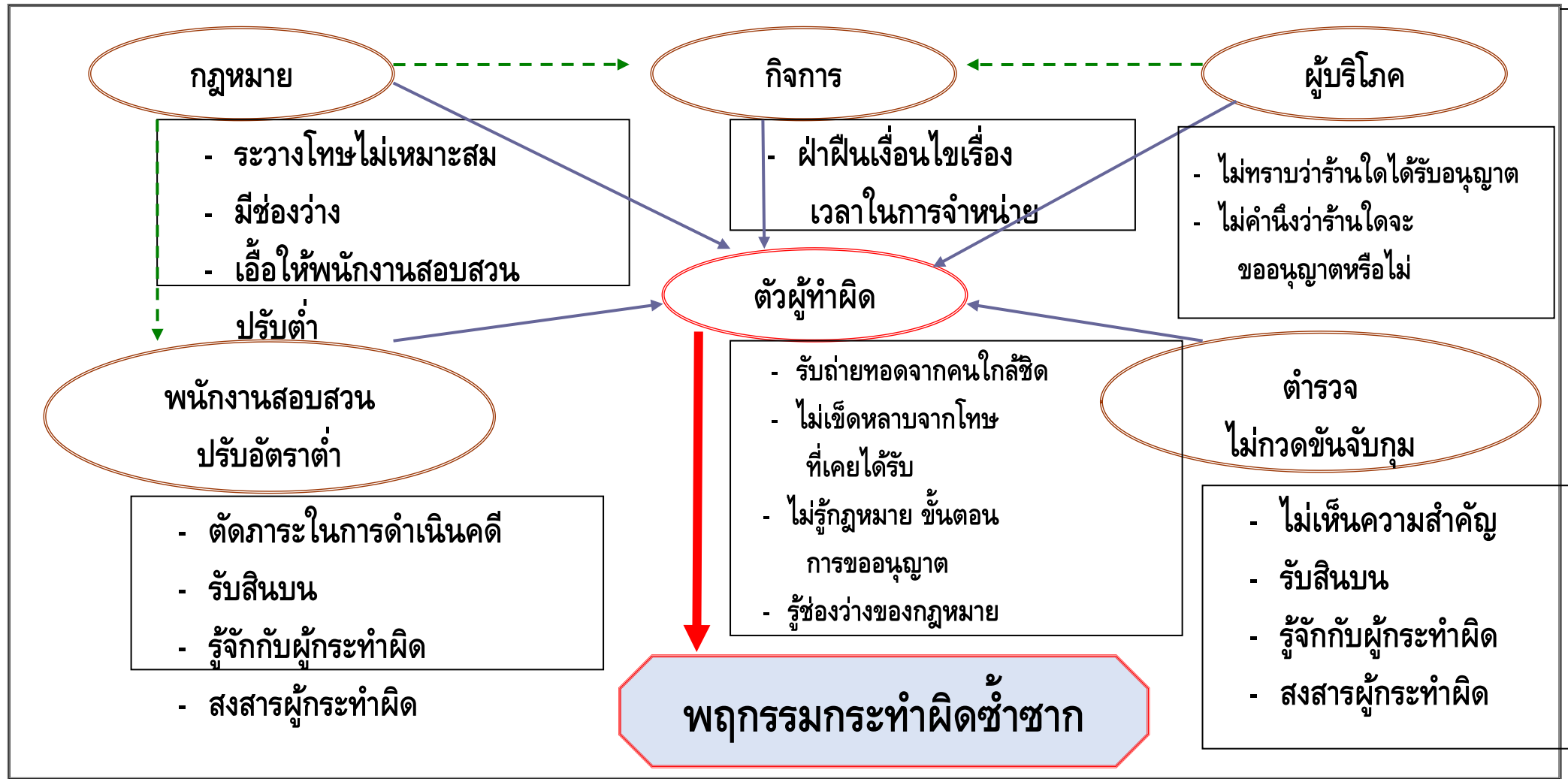


by Jutharat Ua-amnoey, 2004.

กรอบแนวคิดว่าด้วยการตกเป็นเหยื่อเว็บไซต์วารสารทางวิชาการที่ถูกปลอมแปลง

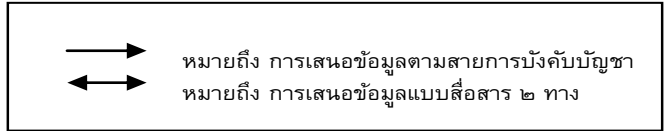
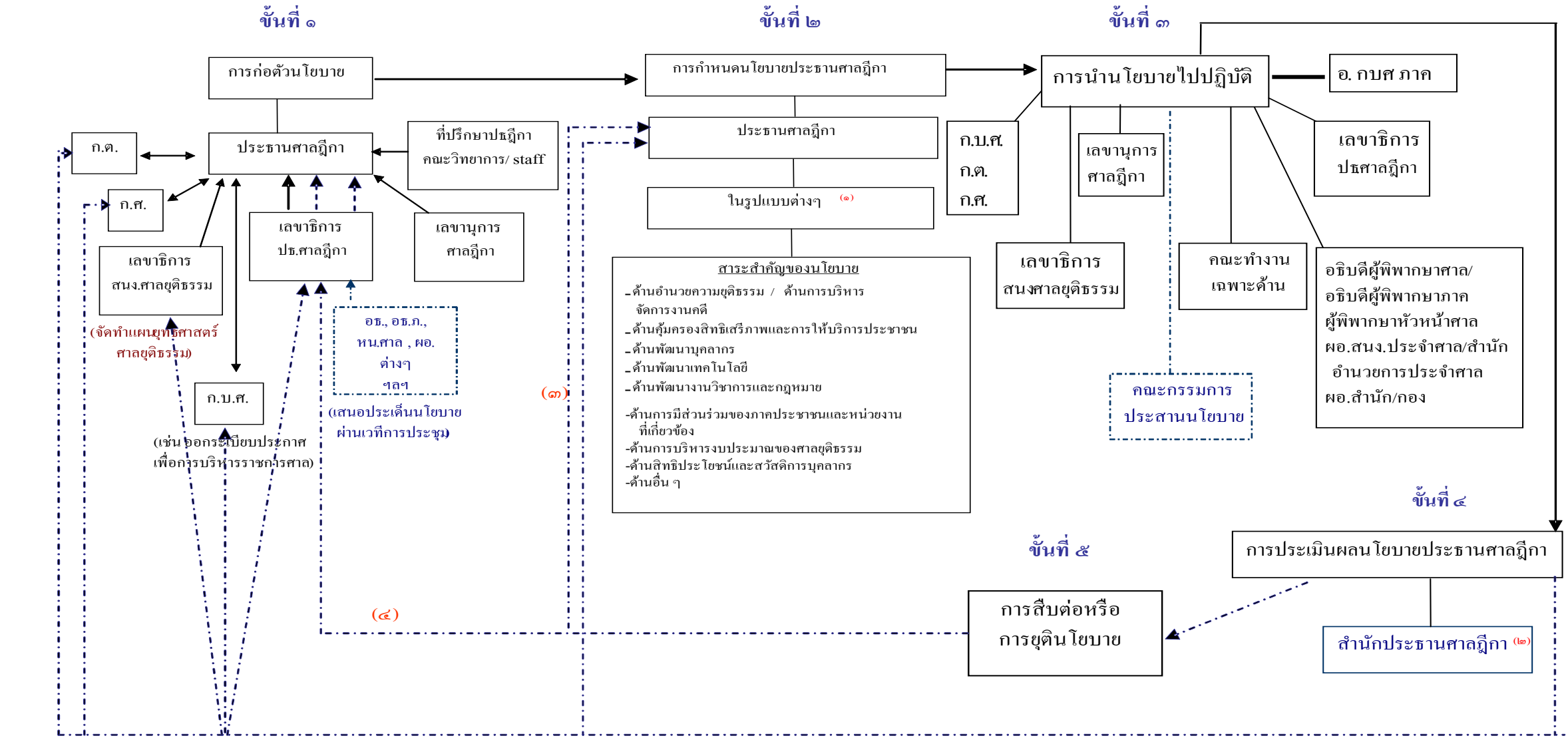


กรอบแนวคิดว่าด้วยการกระทำผิดซ้ำของผู้จำหน่ายสุราโดยไม่ได้รับอนุญาต



หมายเหตุ —————> ทิศทางความสัมพันธ์ของสาเหตุการกระทำผิดซ้ำๆ ที่มีต่อตัวผู้กระทำผิด
- - - - -> ทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุการกระทำผิดซ้ำๆ ที่มีผลต่อกัน

รศท.สิทธิศักดิ์ จันทร์สว่าง



หมายเหตุ: (๑) รูปแบบต่างๆ ได้แก่ คำแถลงนโยบาย คำแนะนำ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น
(๒) ควรมีการทำวิจัยประเมินผลนโยบาย ประธานสภาวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง
(๓) ได้แก่ คณะบุคคลที่ประธานสภาวิทยาศาสตร์แต่งตั้งให้เป็นหน่วยงานซึ่งอาจประกอบด้วยรองประธานสภาวิทยาศาสตร์ เป็นต้น
(๔) กรณีที่ประธานสภาวิทยาศาสตร์ดำรงตำแหน่งเพียง 1 ปี จะนำเสนอต่อประธานสภาวิทยาศาสตร์ท่านต่อไป

แผนภาพ
ตัวแบบกระบวนการนโยบายประธานสภาวิทยาศาสตร์
ในอนาคต



การวางแผนงานวิจัย (research design)

ขั้นที่ 3

เลือกวิธีการศึกษาวิจัย

ขั้นที่ 4

เก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 5

วิเคราะห์ข้อมูล

ภาพรวมการวางแผนงานวิจัยทางสังคมศาสตร์

Non-experimental

เชิงคุณภาพ



กรณีศึกษา (Case study)

ปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology)

เชิงชาติพันธุ์วรรณา (Ethnography)

งานวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical)

การวิจัยโดยอาศัยหลักฐานเก่า (Archival)

เชิงปริมาณ



การสำรวจ (Survey)

การวิเคราะห์อภิมาน (Meta-analysis)

Experimental

กึ่งทดลอง (Quasi-experiment)

การทดลอง (Experiment)



1. การวิจัยเชิงการทดลอง (Experimental Research)

-เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์
(events) สองอย่าง

-หาความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลกันระหว่าง
สภาพการณ์ (conditions) หรือ ตัวแปร
(variables) สองอย่าง

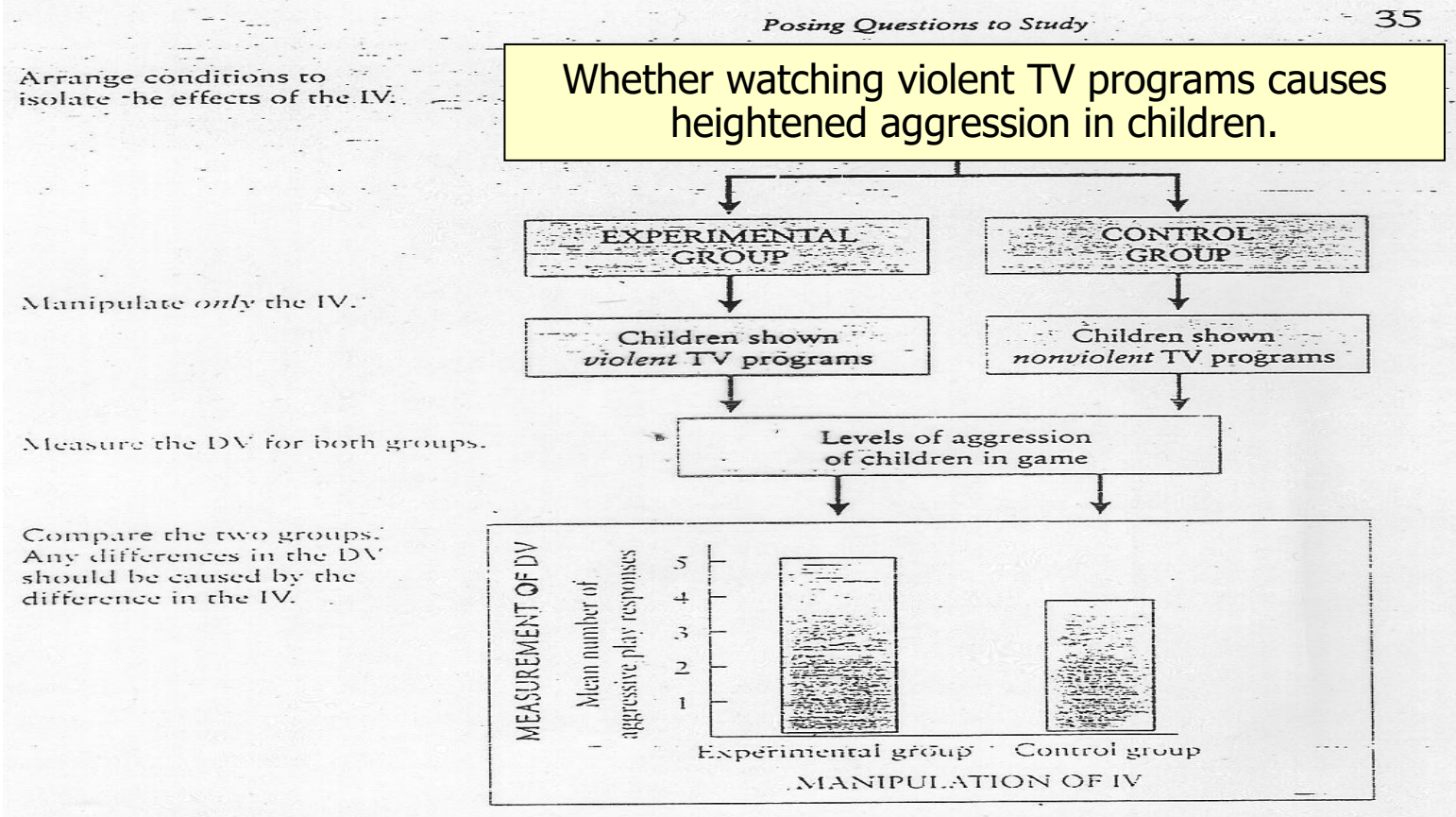
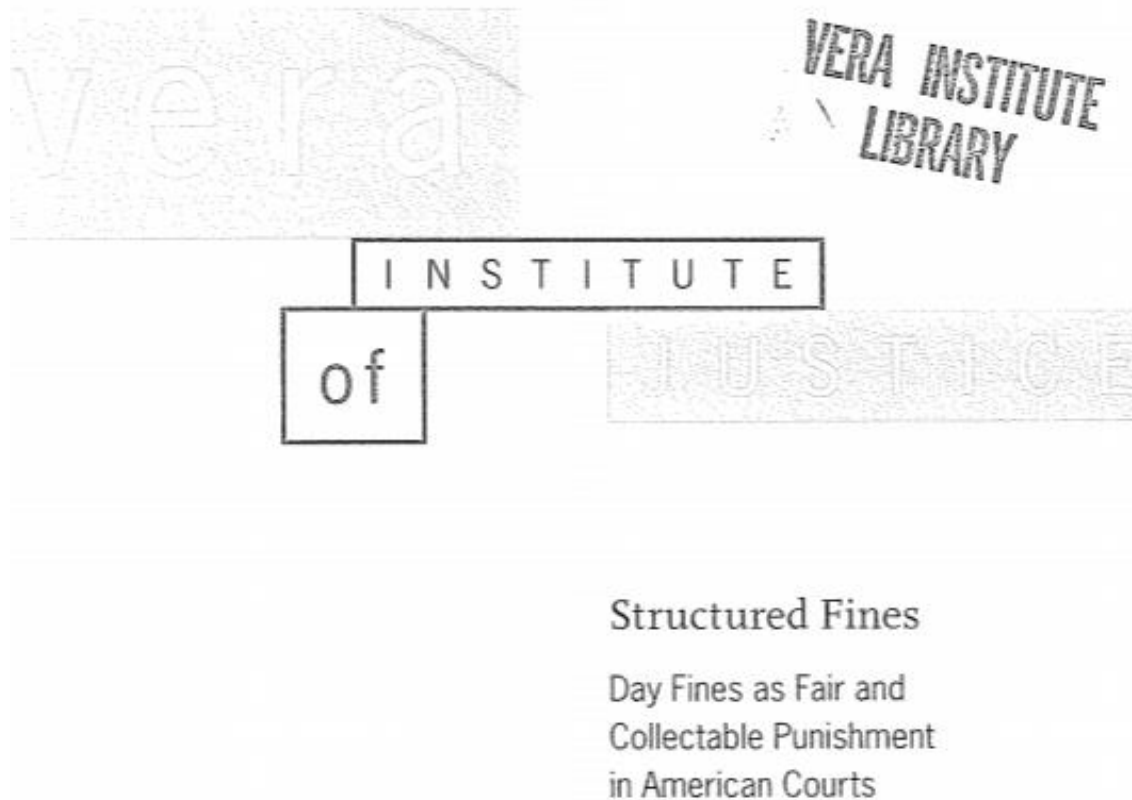


FIGURE 2.3 Liebert and Baron's (1972) experimental question: whether watching violent television programs causes heightened aggression in children.

ตัวอย่าง :

- โครงการทดลองใช้ Bus lane
- โครงการทดลองกอนนำ “โทษปรับรายวัน” มาใช้

2. การศึกษาถึงการทดลอง (Quasi-experimental Research)



มีนโยบายสาธารณะใหม่ (กฎจราจร) เพื่อพัฒนาระบบ (การจราจร) ให้สะดวก คล่องตัว มีประสิทธิภาพ

นักวิจัยสามารถออกแบบวิจัย (Research design) แบบ “การวิจัยกึ่งทดลอง” ได้

- ตัวแปรอิสระ คือ กฎจราจรที่ประกาศใช้ / ระบบ รูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการที่ออกแบบใหม่/ปรับปรุงใหม่
- ตัวแปรตาม คือ ผลการนำรูปแบบที่ออกแบบไปทำการทดลองปฏิบัติในพื้นที่/สภาพความเป็นจริง

ตัวอย่าง: การพัฒนารูปแบบการควบคุมปัญหาอาชญากรรมในคดีเกี่ยวกับทรัพย์: ศึกษากรณีการโจรกรรมรถจักรยานยนต์

ใช้วิธีการและรูปแบบในการควบคุมปัญหาอาชญากรรมตามแนวคิด POP 2 มาตรการ คือ

- (1) มาตรการการเพิ่มความยากในการก่ออาชญากรรม โดยการทำราวเหล็กพร้อมโซ่คล้อง และการทำประชาสัมพันธุ์
- (2) มาตรการการเพิ่มความเสี่ยงในการก่ออาชญากรรม โดยการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และนำตัวแบบนั้นไปทำการทดลองใช้ในพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่

พื้นที่เป้าหมาย พื้นที่ทดลอง 3 ชุมชน (และพื้นที่ควบคุม 3 ชุมชน) ได้แก่

- (1) พื้นที่ที่มีลักษณะควบคุมไม่ได้ คือ ชุมชนถนนสามัคคี เขต สก.เมืองนนทบุรี
- (2) พื้นที่ที่มีลักษณะควบคุมได้อย่างสมบูรณ์ คือ ชุมชนหมู่บ้านเอื้ออาทร มีนบุรี เขตสน.มีนบุรี และ
- (3) พื้นที่ที่มีลักษณะควบคุมได้บางส่วน คือ ชุมชนตลาดเก้าแสน เขต สก.กระทุ่มแบน สมุทรสาคร

(งานวิจัยของ สตช.)

3. การวิเคราะห์อภิมาน (Meta-analysis)

- หมายถึง การวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ (the analysis of analyses) คือการวิเคราะห์ที่มีการนำงานวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ที่เหนือกว่าและลึกซึ้งกว่าการวิเคราะห์ในงานวิจัยทั่วไป
- เด็นพิจารณา คือ
- 1) งานวิจัยที่จะสังเคราะห์ (Synthesis) ต้องศึกษาปัญหาเดียวกัน
 - 2) ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์อภิมานคือ งานวิจัย
 - 3) หน่วยการวิเคราะห์ คืองานวิจัย หรือชุดการทดสอบสมมติฐาน
 - 4) ลักษณะเฉพาะของผลการวิเคราะห์ มีการใช้ขอบข่ายความรู้ที่กว้างขวางมาก



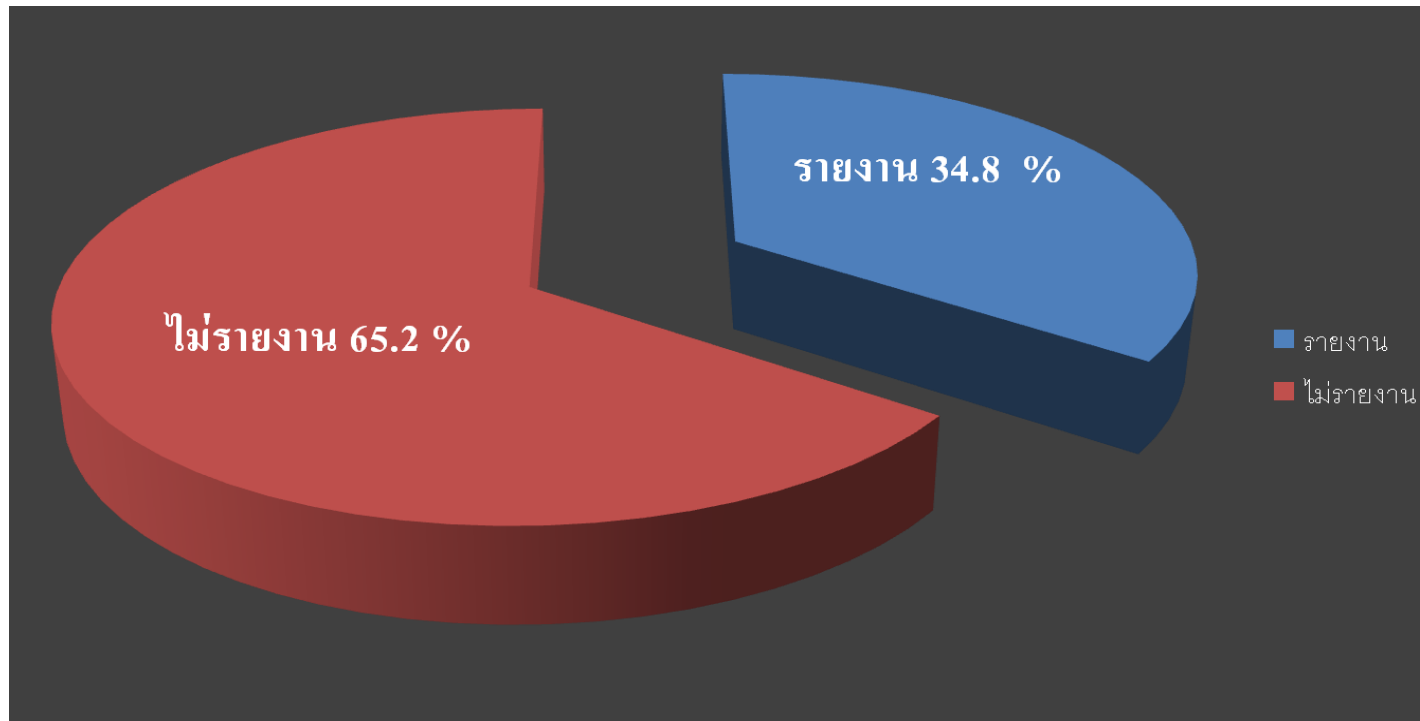
4. การสำรวจ (และการสัมภาษณ์) (Surveys (and Interviews))

การสำรวจ (และการสัมภาษณ์ / การพยากรณ์) มี 3 ลักษณะ คือ

- การสำรวจข้อมูล (พื้นฐาน / ตามสภาพความเป็นจริง)
- การศึกษาทัศนคติ/ ความเชื่อ/ ค่านิยม ของใครที่มีต่อปรากฏการณ์ทางสังคมใดๆ
- การสำรวจความคิดเห็น/การหยั่งเสียงประชามติ หรือ โพล (poll)

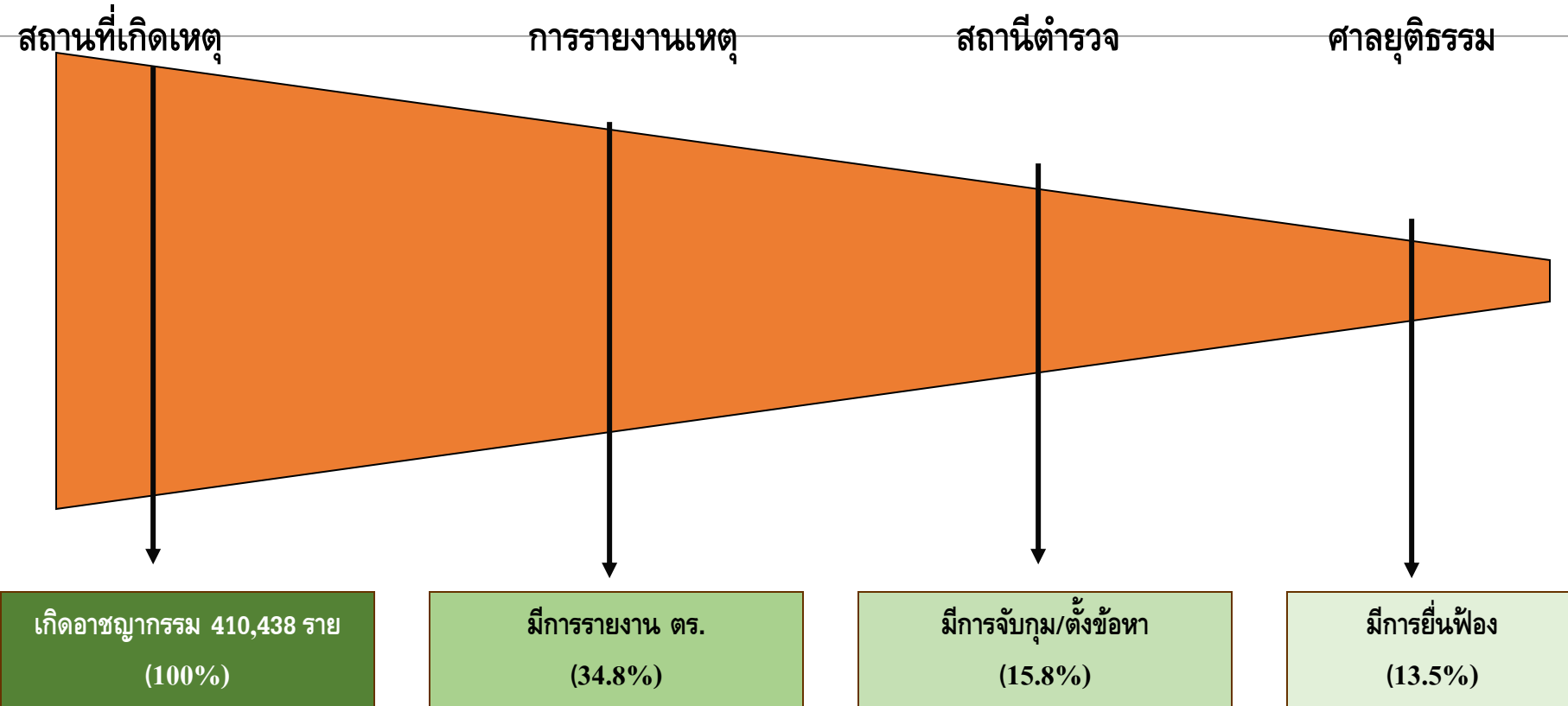
1. การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน/ข้อเท็จจริง

การสำรวจข้อมูลสถิติอาชญากรรมทั่วประเทศในรอบปี พ.ศ. 2550:
อาชญากรรมที่ไม่มีการรายงาน (ตัวเลขมืด หรือ Dark Figure)



- ใช้แบบสอบถาม/
แบบสัมภาษณ์ที่
สร้างขึ้นเป็น
เครื่องมือ

การเดินทางของอาชญากรรมทั่วประเทศในรอบปี พ.ศ. 2550: จากสถานที่เกิดเหตุ สู่กระบวนการยุติธรรม



2. การสำรวจความคิดเห็น

ตัวอย่าง

- ☐ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยน
โทษประหารชีวิตจากยิงเป้าเป็นฉีดยาพิษ
- ☐ ทักษะคดีของผู้พิพากษาที่มีต่อรายงานสืบเสาะและพินิจ



ตัวอย่าง: การสำรวจความคิดเห็น

“ไทย” อันดับ 9 จาก 12 ประเทศ
ความน่าเชื่อถือในกระบวนการยุติธรรม

เพิร์ค"จัดอันดับความน่าเชื่อถือกระบวนการยุติธรรมในเอเชีย ไทยติดอันดับ 9 ดีกว่าจีน เวียดนาม อินโดฯ ส่วนฮ่องกงน่าเชื่อถือมากที่สุด รองลงมาสิงคโปร์ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้

สำนักข่าวเอเอฟพีรายงานเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2551 ว่า เพิร์ค บริษัทที่ปรึกษาด้านความเสี่ยงทางการเมืองและเศรษฐกิจทำการสำรวจถึงความน่าเชื่อถือของกระบวนการยุติธรรมของ 12 ประเทศ และเขตเศรษฐกิจพิเศษในเอเชีย ปรากฏว่าไทยรั้งอันดับที่ 9 โดยฮ่องกงครองอันดับความน่าเชื่อถือมากที่สุด ขณะที่กระบวนการยุติธรรมของอินโดนีเซียถูกระบุว่าเลวร้ายที่สุด

มติชนรายวัน วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2551



3. โพล (poll / opinion poll)

ABAC's 2000 Poll

“Attitudes toward criminal justice's works”

52.0% **unwillingly be a witness in a criminal case**

78.8% of the 52.0% explained that their reluctance to testify stemmed from their **mistrust in the witness security protection** programmes

27.3% said they **did not want to be involved with law enforcement**

13.6% said involvement was a **waste of time**

“เอแบคโพลล์ เผย ประชา.รับได้รัฐบาลโกงได้แต่ขอให้ตัวเองได้ประโยชน์ 77.6 % ประมุข/สัมปทานมีการเมืองหาประโยชน์”

เปรียบเทียบก่อนยึดอำนาจปี 2549 กับปัจจุบัน และความเชื่อมั่นต่อประชาธิปไตย
กรณีศึกษาตัวอย่างประชาชนใน 17 จังหวัด จำนวน 1,349 คน

ประเด็น	ก่อนกันยายน 2549	ปัจจุบัน ตุลาคม 2553
มีการซื้อสิทธิขายเสียง	66.3	75.1
ประชาชนที่ไม่เชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมในการเอาผิดเจ้าหน้าที่รัฐที่ทุจริตคอร์รัปชัน	12.1	32.1
ประชาชนที่มีทัศนคติยอมรับรัฐบาลทุจริตคอร์รัปชันแต่ขอให้ประเทศชาติรุ่งเรือง ประชาชนอยู่ดีกินดี	63.2 (ตค. 51)	76.1



5. การวิจัยโดยอาศัยหลักฐานเก่า (Archival Research)

เป็นการศึกษาโดยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มีผู้บันทึกไว้แล้ว โดยผู้บันทึกมิใช่นักวิทยาศาสตร์สังคม และไม่ได้บันทึกเพื่อวัตถุประสงค์ในการศึกษาทางสังคมศาสตร์

เช่น ข้อมูลในเอกสารต่างๆ อาทิ หนังสือพิมพ์ จดหมาย คำปราศรัย กฎหมายอาญา รัฐธรรมนูญฉบับต่างๆ ฯลฯ

6. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical)

➤ เป็นการวิจัยที่เน้นการศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นมาแล้วในอดีต (what was?) อาจเป็นข้อมูลในเอกสารต่างๆ วัตถุ ฯลฯ นำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาเหตุการณ์ต่างๆ ในปัจจุบัน และใช้แก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

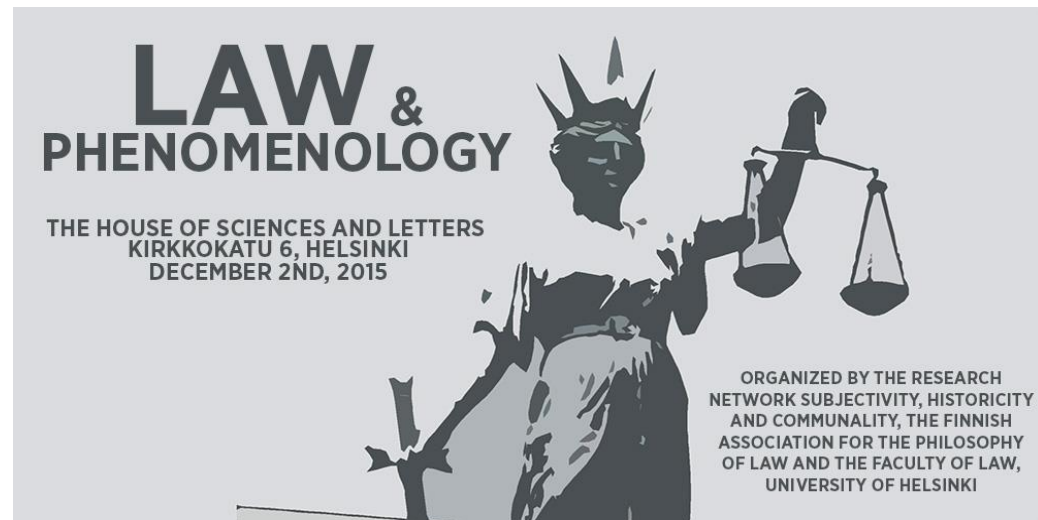
7. การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา (Ethnography) การวิจัยทางมานุษยวิทยา (Anthropological Method)

- ผู้คนได้สร้างโครงสร้างทางสังคมและวัฒนธรรมขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา จึงเป็นกระบวนการสังเกตพฤติกรรม และวิถีชีวิตของกลุ่มทางสังคมและวัฒนธรรมกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง แล้วรายงานโดยละเอียดถึงพฤติกรรม ความเชื่อ ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะคติ ตลอดจนค่านิยมอันเป็นผลมาจากพฤติกรรมของคนในกลุ่มนั้นๆ



8. ปรัชญาการณินิยม (Phenomenology)

วิธีการศึกษาที่ให้ความสนใจกับการ
รับรู้และการแปลความหมายของผู้คน
ต่อสิ่งที่รับรู้ บนพื้นฐานประสบการณ์
เฉพาะของตน รวมถึงองค์ประกอบ
สำคัญ รูปแบบความสัมพันธ์ และ
ค้นหาความหมายที่ซ่อนเร้น





9. กรณีศึกษา (Case Study)

- การศึกษากรณีที่เป็นแบบฉบับ (typical case) หรือ หายได้ยาก (rare case) ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจปรากฏการณ์/การกระทำ/กลุ่มชนนั้นๆ ในประเด็นต่างๆ ได้เป็นอย่างดี
- กรณีที่ศึกษา (case) ต้องเป็นกรณีที่มีความเฉพาะเจาะจง มีขอบเขตชัดเจน
- วิธีการที่ใช้ศึกษาเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ/หรือใช้ทั้งสองวิธีรวมกันได้
- ใช้กรณีศึกษา เพื่อ
 - ประเมินโครงการ (To evaluate the program)
 - กำหนดประเด็นนโยบาย (To identify policy issues)
 - เพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยขนาดใหญ่ (To contribute to large - scale research projects)

การออกแบบงานวิจัย (research design)

Approach	research design	Methodology (วิธีการวิจัย)	เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
positivism	hypothesis (theoretical framework)	quantity	แบบสอบถาม/แบบสำรวจ/ แบบวัด	SPSS
realism	model (conceptual framework)	quality	เอกสาร/สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	วิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)
interpretative 	model (conceptual framework)	quality/ anthropological method	checklist/ in-depth interview/ participant observation /focus group/case st.	วิเคราะห์ตีความ/ วิเคราะห์เนื้อหา

สรุป

ลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพ

- ใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นหลัก
- มุ่งทำความเข้าใจทางลึก มากกว่าในทางกว้าง
 - รายละเอียด
 - บริบทของสิ่งที่ศึกษา
 - องค์กรรวม
 - พลวัตของสิ่งที่ศึกษา
- ใช้วิธีการเก็บข้อมูลได้หลายแบบหลากหลาย
- มีการออกแบบที่ยืดหยุ่นได้
- วิเคราะห์โดยอาศัยการตีความ



Lincoln and Guba (1985: 187-188); ชาย โพธิ์สีตา (2002: 27)

การดำเนินวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

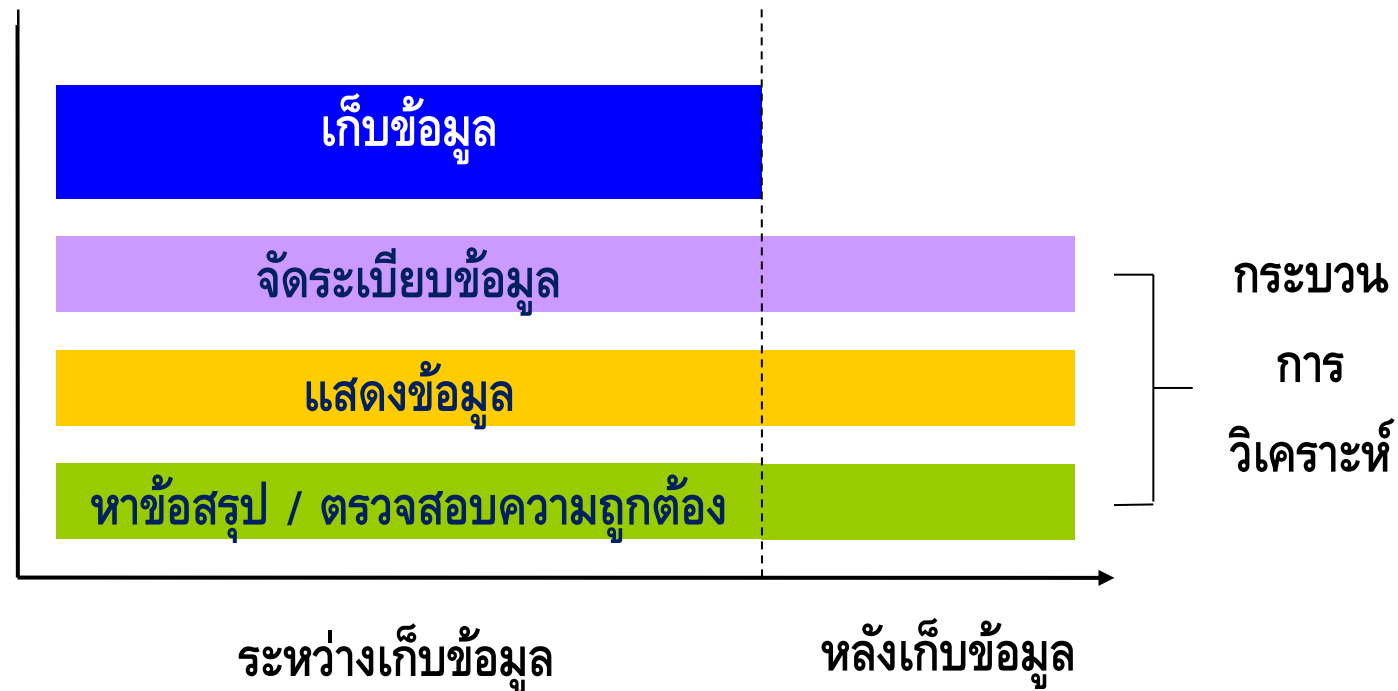
การวิจัยเชิงธรรมชาติก็คือการวิจัยเชิงคุณภาพ

การดำเนินการ ใช้หลัก 4 ข้อ คือ

- 1) เลือกตัวอย่างสำหรับศึกษาแบบเจาะจง
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีอุปนัย (inductive analysis)
- 3) หาข้อสรุปเชิงทฤษฎีที่มีพื้นฐานมาจากข้อมูล และ
- 4) มีการออกแบบที่ปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์เฉพาะหน้า
คือมีการออกแบบที่ยืดหยุ่น

การวิเคราะห์ข้อมูลเกิดขึ้นได้ในทุกขั้นตอนของการวิจัย

กิจกรรม
การวิจัย



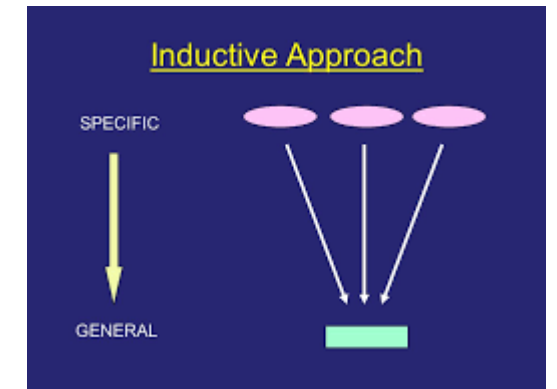
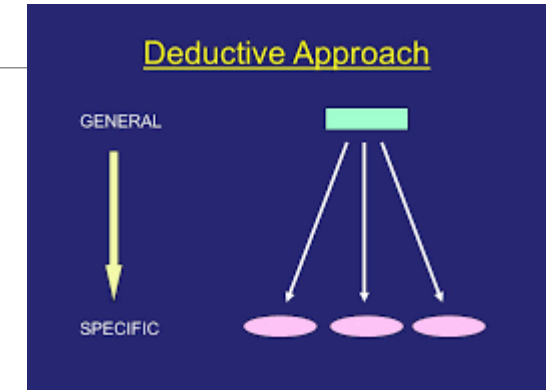
ที่มา: ปรับปรุงจาก Miles and Huberman, (1994: 10); ชาย โพธิ์ลีตา, (2002)

แนวทางการหาข้อสรุป

ชาย โพธิ์ลีตา แนะนำว่า ให้มองหาสิ่งต่อไปนี้ในข้อค้นพบ

- แบบแผน (patterns) ของสิ่งที่ได้พบจากข้อมูล (findings)
- ความน่าจะเป็น (probability, likelihood)
- ความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ (กลุ่ม, ประเภท) (relationships)
- ความเหมือน ความต่าง (similarities & differences)

ซึ่งทั้งหมดนี้จะต้องสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในข้อมูล



ตารางวิเคราะห์ตัวละครเอกหญิง

ละครโทรทัศน์	ตัวละครนางเอก					
	คุณสมบัติ	บุคลิกลักษณะ	การแต่งกาย	บทบาท/สถานภาพ	ความสัมพันธ์ต่อตัวละครชาย	ภาพสะท้อนสู่สังคม
บัวปริ่มน้ำ	สวย มีเสน่ห์ ฉลาด เก่ง เด็ดเดี่ยว มั่นใจ	ทันสมัย คล่องแคล่ว ผู้หญิงแกร่ง	ทันสมัย ทะมัดทะแมง	เจ้าของบริษัทออร์แกนิกส์	อิสระเสรีแสดงออก อย่างเปิดเผย	ผู้หญิงเก่ง ผู้หญิงแกร่ง ผู้หญิงทำงาน
เรือนรักเรือนทาส	สวยหวาน นิสัยดี อ่อนหวาน เก่งงานบ้าน งานเรือน	เรียบร้อย ยอมคน กุหลสตรี	แต่งกายย้อนยุค	เป็นทาส	เจียนอาย ไม่เปิดเผย	กุหลสตรี แม่ศรีเรือน
กุหลาบสีดำ	สวย สง่างาม ฉลาด มุทะลุ หัวดี มีไหวพริบ มีน้ำใจ	ทันสมัย คล่องแคล่ว มีความมั่นใจในตนเองสูง	ทันสมัย	นักโทษหญิง/ลูกเจ้าของบริษัทพิทักษ์	ไม่ไว้ใจ หวงกระแวง คิดหาทางแก้แค้น	ผู้หญิงที่ไม่ยอมคน ผู้หญิงอดทน ผู้หญิงฉลาดมีไหวพริบปฏิภาณ
รั้งนกบนปลายไม้	สวย ฉลาด มีน้ำใจ อ่อนหวาน เข้มแข็ง	พูดจาโผงผาง มีความเป็นชาย	ไม่แต่งตัว บางครั้งเลื้อผ้า	เป็นเสาหลักของครอบครัว	ไม่เปิดเผยเรื่องความรัก	ผู้หญิงที่อดทน ผู้ชีวิต ผู้หญิงที่เข้มแข็ง

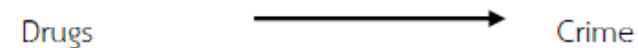
ตัวอย่าง
แนวทางการหาข้อสรุป

Table 7: The ASEAN Prisoners and Drugs Offences

Name	Drug Offence			Drug Type	Criminal Behaviour
	Drug User	Drug Possession with intention to sell	Drug Production/ Importation/ Exportation/ Carrying Across The Border		
Sam	-	✓	✓	Methamphetamine	-
Kevin	✓	-	-	Amphetamine	Rape
Marven	✓	✓	-	Ecstasy	-
Sunny	✓	✓	✓	Opium	-
Peter	-	-	-	Amphetamine	Homicide
Patrick	-	-	-	-	Manslaughter
Mickey	-	-	-	Amphetamine	Homicide
David	-	-	✓	Heroin	-
Leo	-	-	✓	Ecstasy	-
Eric	-	-	✓	Amphetamine/ Marijuana	Homicide
Henry	-	✓	✓	Ecstasy	-
Jimmy	-	✓	-	Amphetamine	-

For this argument, I form the relationships of drugs, crimes and other factors as according to the diagram shown below.

Drugs lead to crime.



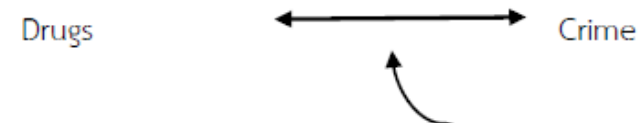
Crime leads to drug use.



Recreational use of drugs leads to a drugs career.



Drugs use and crime are influenced by other factors.



ตัวอย่าง
แนวทางการหาข้อสรุป

ขั้นที่ 6

เขียนรายงานการวิจัย

และรายการอ้างอิง



โครงสร้างการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย

1. ที่มาและความสำคัญของปัญหาวิจัย
2. โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย
3. วัตถุประสงค์
4. ขอบเขตการวิจัย
5. การทบทวนวรรณกรรม
(แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง)
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย
7. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)
8. นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

9. ระเบียบวิธีการวิจัย

-วิธีการวิจัย

-ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่ม
ตัวอย่าง (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ-key informants)

-เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

-การเก็บรวบรวมข้อมูล

-การวิเคราะห์ข้อมูล

-จริยธรรมของผู้วิจัย

10. แผนการดำเนินงาน

11. รายการอ้างอิง

โครงสร้างการเขียนรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

บทคัดย่อ

บทที่ 1 ที่มาและความสำคัญของปัญหาวิจัย

- ใจหายวิจัย/ปัญหาวิจัย

- วัตถุประสงค์

- ขอบเขตการวิจัย

บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม

- แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- กรอบแนวคิดในการวิจัย

- สมมติฐานการวิจัย

- นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

- บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย

- วิธีการวิจัย

- ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- การเก็บรวบรวมข้อมูล

- การวิเคราะห์ข้อมูล

- จริยธรรมของผู้วิจัย

- บทที่ 4 ผลการวิจัย

- พรรณนาลักษณะของข้อมูล

- พิสูจน์สมมติฐาน

- บทที่ 5 อภิปรายผลการวิจัย

- บทที่ 6 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

- รายการอ้างอิง

- ภาคผนวก

จรรยาบรรณของนักวิจัย



จรรยาบรรณของนักวิจัย

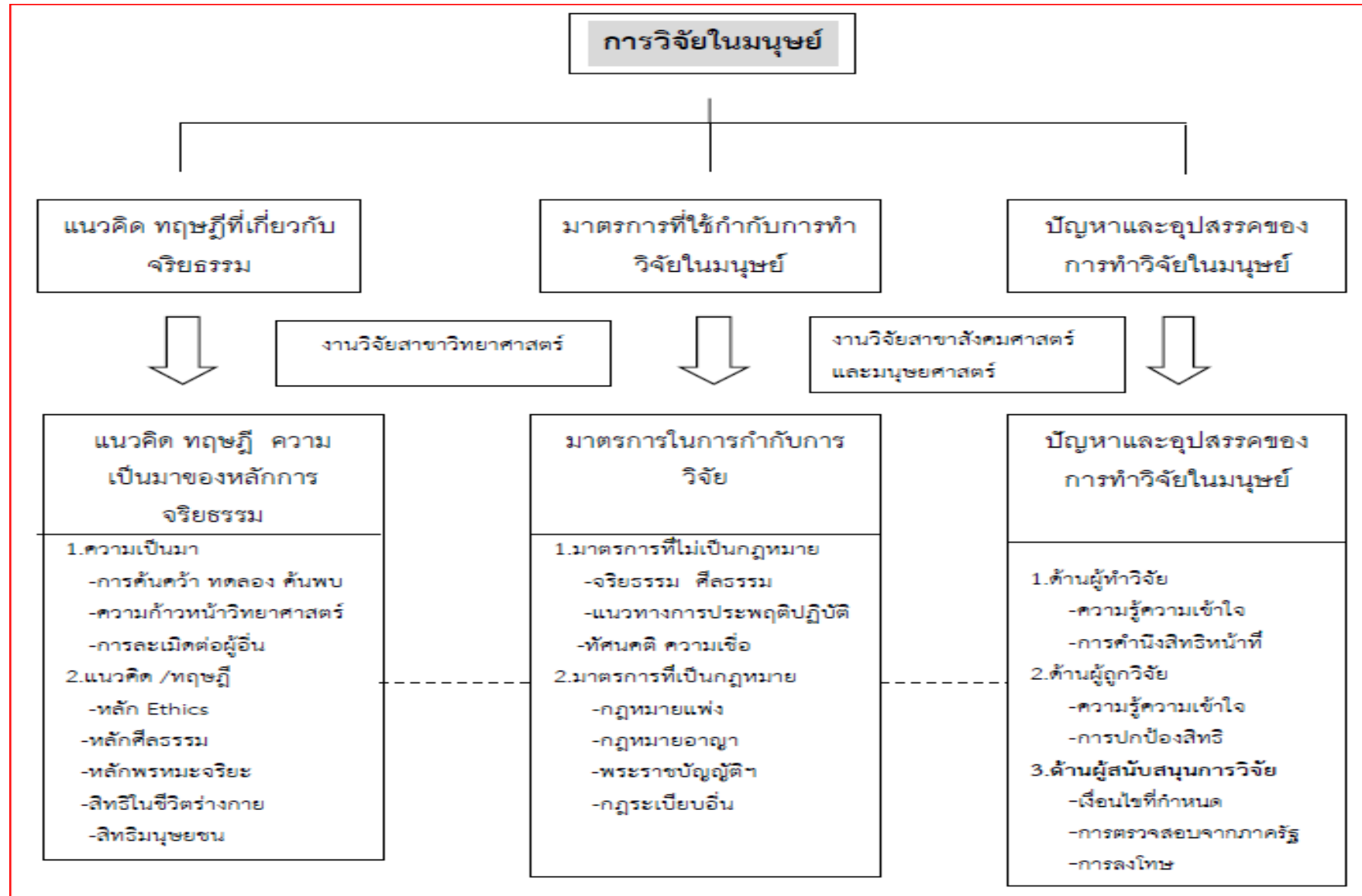


- นักวิจัยต้องซื่อสัตย์และมีคุณธรรมในทางวิชาการและการจัดการ
- นักวิจัยต้องตระหนักถึงพันธกรณีในการทำวิจัยตามข้อตกลงที่ทำไว้กับหน่วยงานที่สนับสนุนการวิจัยและต่อหน่วยงานที่ตนสังกัด
- นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัย
- นักวิจัยต้องมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย ไม่ว่าจะเป็นสิ่งที่มีชีวิตหรือไม่มีชีวิต

จรรยาบรรณของนักวิจัย (ต่อ)

- นักวิจัยต้องเคารพศักดิ์ศรีและสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างในการวิจัย
- นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิด โดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย
- นักวิจัยพึงนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบ
- นักวิจัยพึงเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น
- นักวิจัยพึงมีความรับผิดชอบต่อสังคมทุกระดับ

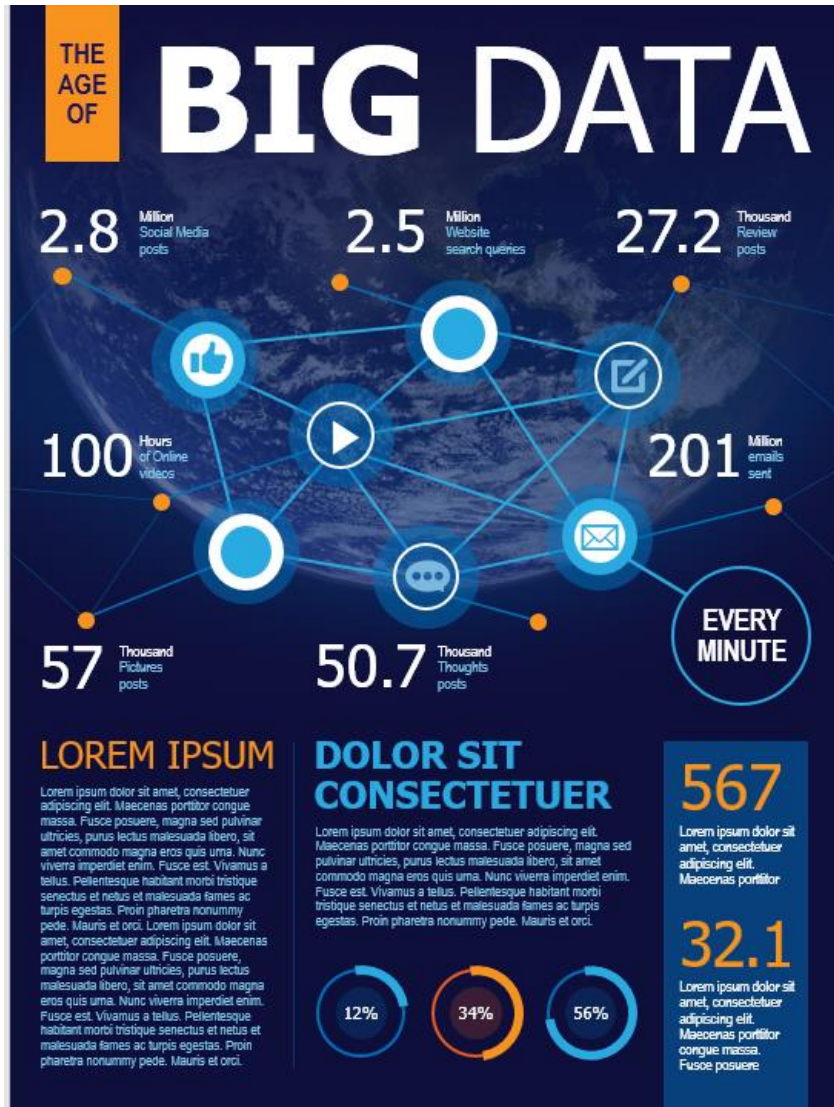






7. การเผยแพร่ และ นำผลการวิจัยมาใช้ในการ พัฒนาองค์กร





"งานวิจัยใช้ได้จริง...จากหิ้งสู่ห้าง"

- เขียนบทความทางวิชาการ
- นำไปใช้ประกอบการแก้ไขกฎหมาย
- นำไปใช้สนับสนุนการบริหารงานยุติธรรม (นำเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น)
- ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ (ที่ได้จากการวิจัย) ตามสื่อต่างๆ เช่น ทำ infographic เผยแพร่ ฯลฯ



Thank You

Q & A